

中華圖書資訊學教育學會會訊 第 26 期

Chinese Association of
Library & Information Science Education Newsletter

目 次

1 理事長的話

2 教師專訪

世新大學資訊傳播學系葉乃靜老師 / 何秀娟

專題報導

- 6 新加坡圖書館再發現：知識、想像力與無限可能性 / 楊美華、王盈文
21 今日的韓國延世大學文獻情報學系 / 王梅玲

特 載

- 30 2005年圖書資訊學研究生論文論壇紀實 / 賴麗香
43 2006年海峽兩岸圖書資訊學學術研討會簡介及兩岸代表論文摘要
/ 中華圖書資訊學教育學會

72 會務報導

活動成果

第七屆第四次理監事聯席會議紀錄

活動預告

本會簡介

勘誤表

活動照片集錦

■ 簡 称：CALISE Newsletter

■ 出版人兼著作權人：中華圖書資訊學教育學會

■ 發 行 人：楊美華

■ 主 編：賴麗香

■ 執行編輯：王梅玲 吳傳萱 黃久華 何秀娟 謝英彥

■ 封面設計：賴麗香

■ 會 址：116台北市文山區指南路二段64號 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

■ 電 話：02-29393091#62952

■ 傳 真：02-29384704

■ 創 刊：民國82年12月

■ 出 刊：民國95年 6月

■ 刊 期：半年刊

■ 印 製 所：鑫偉廣告有限公司

■ 地 址：220台北縣板橋市萬安街53巷17號8樓

■ 電 話：02-29638119

■ 戶 名：中華圖書資訊學教育學會

■ ISSN 1024-6444

■ 郵政劃撥帳號：16515191

■ 網 址：<http://www.calise.org.tw/>

為歷史見證，替歷史寫真

本期會訊很榮幸邀請世新大學資傳系葉乃靜老師做專訪，謝謝何秀娟的訪問及將專訪內容予以整理，以饗讀者。葉乃靜老師是圖書資訊學界年輕具有潛力之老師，近年來投入大量心力於弱勢族群的資訊行為研究，包括老人、外籍新娘、原住民、同志等，關懷每一族群的需求，深入民間如老人安養中心、部落等進行研究，其精神令人感佩。因為剛從芬蘭University of Tampere進修回來，有許多心得值得分享。

新加坡國家圖書館的興建以「知識、想像力、可能性」(Knowledge, Imagination, Possibility)為精神，希冀藉由知識達到個人、組織、社區和國家水平的提升，由知識引發想像力，再由想像力激起希望，進而鼓動與創造出新加坡無限發展的可能性。我國的圖書館同道，近年來至新加坡圖書館參訪的活動愈益增多。其中，以館員或管理者，針對圖書館工作業務上之需求，親自參訪新加坡圖書館事業的發展情況為主。而值得關注的是，由專業學會所舉辦參訪活動，則廣邀圖書資訊學界的教授群和研究生們參與盛事，讓國外圖書館的參訪活動，不僅有助於圖書館同道做為提升實際業務與服務品質之參酌，亦可做為國內圖書資訊教育的最佳學習教材。

今年八月國際圖書館學會聯盟(IFLA)年會將於南韓首都首爾市(Seoul)舉行，本會會訊曾於24期專文介紹韓國圖書資訊學教育。延世大學文獻情報學系是韓國歷史最悠久，學術聲望最高的圖書資訊學校，故本期特別敦請王梅玲教授披載這所學校的近況，以利本國同道，於今年參與IFLA盛會時也可順道參訪。

為鼓勵圖書資訊學的研究與發展，本會和中華民國圖書館學會於民國94年12月29日及30日在國家圖書館國際會議廳一起合辦「2005年圖書資訊學研究生論文論壇」，目的在透過獎勵優秀之研究論文，鼓勵圖書資訊學的研究與發展，並透過論文論壇的舉辦，提供獎助論文及學位計畫書發表的機會，促進研究生互相觀摩、學習與交流的風氣，開闊研究視野。在此要特別感謝論文論壇承辦人賴麗香運籌帷幄的辛勞和整理會議紀錄的用心，由於她的堅持與細膩，使本次活動有美麗的句點，也使本期會訊彌足珍貴。

面對變遷的環境，如何在圖書資訊學研究中不斷加入新的元素，拓展知識的邊界，是我們的責任。展望未來，圖書資訊學教育的五個面向將是跨科際、國際化、整合化、合作化、互通化。人文社會科學研究是一種解構和建構的過程，在國際學術競爭中，認同主流論述，是走入學術舞台的必然措施，但是一昧複製國際論述，卻可能陷入文化殖民的窘境，因此，在數位化及全球化的浪潮下，和世界接軌的同時，突顯本土經驗，將是台灣圖書資訊學教育在國際學術研究上佔一席之地的關鍵。

楊美華 謹誌
2006年6月30日

圖書資訊學系老師專訪

「教師專訪」一欄主要介紹服務於圖書資訊學相關系所的教師，針對其學經歷、工作經驗，乃至其專攻領域、課程、開課計畫及研究方向等採訪報導，提供後進學習與參考。

◎ 本刊編輯室：許惠君、林靜娟、陳曉雲、黃曉楓、林曉楓

專欄主筆 何秀娟

◎ 記者：林曉楓、黃曉楓、林曉楓、林曉楓

◎ 摄影：林曉楓、黃曉楓、林曉楓、林曉楓

葉乃靜 老師

葉乃靜老師是位資深的圖書資訊學老師，她從大學畢業後就進入圖書館工作，之後在圖書館工作了二十多年，之後才轉到大學任教。她對圖書資訊學有著濃厚的興趣，並在教學上不斷尋找新的教學方法，讓學生更能吸收知識。她認為圖書資訊學是一門實用的學科，學生應該多參與實驗和操作，才能真正掌握知識。

◆ 現任職：世新大學資訊傳播學系副教授



◆ 學歷

臺灣大學圖書資訊學博士

淡江大學教育資料科學碩士

◆ 經歷

世新大學圖書館、臺北市立圖書館

國立臺灣大學圖書館、國立成功大學圖書館

新竹市立圖書館、宜蘭縣立圖書館

新竹市立圖書館、宜蘭縣立圖書館

◆ 學術專長

資訊服務研究、質化研究

資訊服務研究、資訊資源、資訊行為

資訊素養、資訊資源、資訊服務概論、資訊行銷、質化研究、資訊服務研究、資訊行為

專題

研究方法

研究方法

研究方法

研究方法

研究方法

一、前言

葉乃靜老師是圖書資訊學界年輕具有氣質之老師，目前為世新大學資訊傳播學系專任副教授，擔任中華民國圖書館學會監事暨研究發展委員會委員、中華圖書資訊學教育學會第7屆學術交流委員會委員等職。葉老師有著悲天憫人的心腸，近年來投入大量心力於弱勢族群的資訊行為研究，包括老人、外籍新娘、原住民、同志等，關懷每一族群的需求，深入民間如老人安養中心、部落等進行研究，其精神令人感佩。中華圖書資訊學教育學會會訊第26期「教師專訪」單元，特別邀請葉老師接受專訪，分享求學、工作、教學、研究之心路歷程。

二、求學之路

從大學一直到博士班，葉老師求學過程都很順利，高中由於時常到圖書館念書，十分喜愛圖書館的空間及氣氛，於是大學聯考選填志願便選擇圖書館學系；大三暑假即考上普考，畢業以後剛好成功大學圖書館有職缺，就進入成大圖書館工作。隨即考取高等考試，工作二年後，因為考上淡江大學研究所，調職至台北市立圖書館；接著又進入台灣大學圖書資訊學系博士班就讀。

三、工作經歷

葉老師因具有公務人員資格，曾經服務於成功大學圖書館、臺北市立圖書館、臺灣大學圖書館等，後因對教職的喜愛，轉任世新大學講師兼圖書館主任，此後取得博士學位升任助理教授，再升等為副教授，開啟學術研究之路。

葉老師對學術工作的熱愛源自對新事物、新知的好奇，探索後的愉悦感是趨使她成長的動力。她這幾年比較少接觸圖書館的實務工作，回想之前可能是把它當作一種「工作」，不敢說有沒有熱忱，現在假使重回圖書館工作，應該由「有機會服務讀者、幫助讀者」的態度作為決策思考點。

四、師長提攜

在不同的求學階段、專長領域，總有帶給葉老師不同影響的師長，其中包括：賴鼎銘教授、林珊如教授、E. A. Chatman、Reijo Savolainen教授等。其中賴鼎銘老師是帶領葉老師進入學術研究領域的人，除此之外，也讓她開啟另一扇窗戶，包括跨領域的知識探索。

博士班指導教授—林珊如老師，讓葉老師接觸到資訊行為研究的領域。撰寫博士論文期間，閱讀Chatman所發表的文章，深受其影響並將Chatman對弱勢族群的關懷反應到學術研究上。葉老師於94年暑假前往芬蘭坦佩利大學(University of Tampere)進行三個月學術研究(國科會短期科技人員研究計畫)，資訊學系Reijo Savolainen教授研究重心為日常生活資訊行

為，以生活世界為研究切入點，Savolainen鼓勵葉老師發表英文論文，並且願意幫忙修改，除此之外，全力協助前往芬蘭研究相關事宜，讓葉老師得以順利進修，無私奉獻的襟懷讓葉老師印象深刻且深受感動。

五、教學理念及目標

葉老師覺得教學就像在「佈施」，其教學目標是帶領學生進入某個領域，以後則讓學生選擇走自己的路。在教學過程中，她比較重視啟發學生，訓練學生有獨立思考與批判的能力，不是讓學生去記憶很多東西，因為她覺得教學最重要的是對學生有所啟發，接下來學生自己會去摸索、思考或反思，將來不管是在理論或是技術上，自然會找到自己的方向。

六、研究領域

葉老師的研究對象著重在少數族群，她覺得「人」才是我們應該關懷的重點。葉老師常思考人存在的價值是什麼？生命的意義是什麼？當她在關心自己的生命意義時，同樣也會關心他人的真實感覺。至於為什麼會把重心放在少數族群？因為他們是被社會所忽略的一群，社會上多數人喜好錦上添花，比較少人會雪中送炭；加上研究是需要多面向的，不能專注於某一面向，一定要去發現那些沒有被發現的面向；再來就是因為台灣已是多元社會，少數族群的聲音也應該被聽見。

葉老師現在閱讀領域擴大了，研究關注的面向也愈來愈廣；相對而言，當關心的面向擴大，閱讀領域也會愈來愈廣。

七、自我期許

葉老師覺得人的思維要跟別人不一樣需來自哲學的訓練，及閱讀的廣度與深度，不管是在圖書資訊學界或是個人的研究領域上，都不應該有所侷限，葉老師希望可以深化與擴展自己的知識領域，培養不同的思維方式，能在研究領域裡找到出路。

她覺得每個人都要走自己的路，在人生道路上，學術只是一小部分，能不能碰到善知識來引導，是可遇不可求，所以人終究要獨立，不只是經濟獨立，還要情感獨立，建構出自己的價值觀，找到自己的出路，肯定自己的存在。這樣的思維反應在她的研究、社會服務、教學等不同面向。

八、哲學之道

葉老師回想當年大學聯考如果選擇哲學系，或許現在的發展及思考方向就不一樣，因為哲學是一切學問的基礎。近年她比較深入接觸佛教以後，開始把自己的時間及體會放在

人生的問題上。其中很大的轉折為去芬蘭研究的經驗、接觸佛教的想法及閱讀大量佛教經典。她認為哲學不但是學問的基礎，讓人學會處理人生的問題，宗教為哲學的一部份，如果能比較早接觸，也許比較能面對生活的問題，對於學問的體會也比較深入。

九、薪火相傳

葉老師認為這世代本來就是「長江後浪推前浪」，不管是老師與學生、長官與部屬或同儕之間，彼此應該建立在合作的模式上，圖書資訊學界才會一直進步。只要別人願意，葉老師是用一種無私的心情去分享自己所知的一切，樂意與大家一起分享、學習與成長。

十、結語

筆者對於葉老師的印象源自於大學時期的「參考資源服務」與「讀者服務」兩門課，猶記第一次上課時，見到一位年輕漂亮、充滿笑容及具有優雅氣質的老師，除了理論的講解外，輔以參觀各類型圖書館及參考問題實作，加深學生對圖書館參考服務及讀者服務的認識，讓學生留下深刻的印象。從一個半小時的訪談過程中，更加了解老師的内心世界，與老師相談甚歡，十分感謝老師撥冗接受學生的專訪，希望老師能完成心中的理想，引導更多學子走入圖書資訊學界知識的殿堂，祝福老師四時康泰、福慧增長。

參考資料

「葉乃靜老師個人網站」。<<http://ic.shu.edu.tw/ync/index1.htm>> (檢索日期：2006/3/27)
“Reijo Sovolainen。”<<http://www.uta.fi/~liresa/>> (檢索日期：2006/3/27)

新加坡圖書館再發現：知識、想像力與無限可能性

楊美華

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

王盈文

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所研究生

壹、前言

在熱帶林木的點綴下，新加坡境內滿眼盡是翠綠，而高聳的大樓、整齊的街道，總給觀光客一個美麗的花園城市之感。但最令人稱羨的是整個城市的建築物，無論是剛在2005年落成啟用的國家圖書館，或是學校、地區圖書館、國宅、購物中心等，均充滿了整體設計感和新穎的特質，散發出一種「文藝、知識與生活機能融合」的風格，為星國營造出高品質的生活環境。

新加坡政府為了發揮圖書館在資訊時代的重要角色，主張圖書館應該充分運用資訊科技來達成為民眾服務的目標。因此，早在1992年6月由圖書館2000評估委員會(Library Review Committee)提出：1. 協助新加坡成為一個國際資訊中心(Establishing Singapore as an international information hub)；2. 典藏與促進新加坡文化遺產之利用(Preserving and promoting Singapore's literary heritage)；3. 做為教育、知識和研究工作的支持動力(Providing for education, knowledge and research)及4. 濟發廣博和多元發展的社會(promoting a well-read and well-informed society)等四大目標，做為十年內讀者服務總體發展計畫(註1)。而秉持著「擴張國家學習資本，以增進國家競爭力，促成優質社會」之任務與精神的新加坡國家圖書館管理局(The National Library Board)，更以此做為引導與擘劃星國圖書館事業發展的重要理念。

貳、新加坡圖書館發展史與管理體系

新加坡最早的圖書館可以追溯至1823年，由新加坡的奠基者萊佛士·史丹福(Raffles Stamford)所倡議創建的新加坡書院(即今日的萊佛士書院)，其成立的宗旨在收集與典藏分散各地的馬來文文獻資源。1837年，該館開放一般民眾以低額的25分新幣來付費使用圖書館的資源。隨後，在社會仕紳的支持下於1844年建立一間名為「新加坡圖書館」的公共圖書館，讓圖書館以企業型式經營並組織委員會予以管理，並由當時的總督擔任委員會的主席。

萊佛士圖書館於1874年，由政府接管，正式更名為今日的萊佛士圖書館。1886年，在《圖書館註冊法令》的規範下，成為新加坡圖書資料繳送本的典藏圖書館，並於1938年被賦予了檔案保存的功能。1953年，在慈善家李光前博士(Dr. Lee Kong Chian)以375,000元的新幣捐助下，為新加坡興建圖書館大樓奠定基礎。1957年8月16日，該館正式完工；同年，更頒佈《萊佛士國家圖書館法令》(Raffles National Library Ordinance)，並使該館成為免費的國家圖書館兼公共圖書館的性質。1960年11月12日，國家圖書館大樓正式啟用，並更名為「新加坡國家圖書館」。1968年，根據《國家圖書館法案》修正案中，詳細規定的國家圖書館的職能，強調其在全國圖書館事業發展和協調中的領導地位(註2)。

在1994年3月5日，Library 2000報告書提出達成新加坡圖書館總體計畫的六項策略目標，包括：1.建立一個全面適應社會需求的公共圖書館系統(An Adaptive Public Library System)。2.強化網路連結，建立無國界的圖書館(Network of Borderless Libraries)。3.發展以合作為主的國家館藏政策，全面收集國家資訊資源(Coordinated National Collection Strategy)。4.經由市場區隔理念提供高品質的服務，並強化推廣(Quality Service through Market Orientation)。5.強化與商業及社區積極的互動關係(Symbiotic Linkages with Business and Community)。6.使全球資訊互通，成為世界資訊的仲介者(Global Knowledge Arbitrage)(註3)。

而為了確保六項策略目標的實現，針對三項關鍵條件提出規劃，包括：1.人力資源方面，提高館員在資訊檢索、加值服務、建置資料庫、資訊科技開發、專業學科知識、公共關係、索引技術、掌握資訊資源、瞭解研究方法以及資訊科技系統的知識和讀者服務諸多方面的能力。2.科技技術方面，引進光碟、資料庫搜尋引擎、以電子媒介為主的遠距離資訊檢索服務等模式。3.組織領導方面，成立新的圖書館管理機構(註4)。依據Library 2000的計畫，於1995年正式成立「國家圖書館管理局」，同時撥款十億新幣(相當於兩百億台幣)，預計在八年內普設各級圖書館，建立世界級的圖書館體系(註5)。2004年4月1日更根據新加坡市區重建局的規劃開始籌建新館，並在2005年7月22日正式啟用(註6)，為新加坡圖書館事業開啟嶄新的扉頁。

新加坡國家圖書館管理局由財團法人董事會監督管理，有別於一般公務機關，目前圖書館服務的體系分為：一所國家級圖書館(National Reference Library)、三所地區性圖書館(Regional Library)、十九所社區圖書館(Community Library)、十八所社區兒童圖書館(Community Children's Libraries)(註7)。截至2004年，館藏總計為8,309,792冊，圖書館會員人數為1,840,661人，圖書館參訪人次為29,800,139人(註8)。2005年7月提出以「藉圖書館灌溉生活，由知識創造成功」(Library For Life, Knowledge For Success)為目標的嶄新《圖書

館2010》(Library 2010)報告書，作為新世紀、新氣象發展的依循，期許在未來五年內提供全球性的知識，並帶領新加坡全面迎向新的社會與經濟的挑戰，成為一個整合資訊與技術的新圖書館(註9)。

參、我國同道至新加坡圖書館的參訪活動

新加坡圖書館各館的設置以接近民眾的生活區域為主，不僅在大眾運輸系統可方便到達之處，亦有設置於購物中心和組屋(新加坡國宅)內的圖書館，更為了充分配合民眾的時間，將圖書館的開放時間調整為中午12點至晚上9點，成為充分發揮以使用者為中心(User-oriented、User-friendly)且適合各年齡族群舒適的休閒與知識園地。

星國圖書館全面引進無線射頻技術(Radio Frequency Identification，簡稱RFID)，主要是利用無線電波來傳送識別資料系統，可運用於處理圖書出納流通管理與圖書館藏防盜安全系統等，藉以降低圖書遺失率及節省人力成本，同時更提高到館率與借閱資料的數量。此外，彩色分層的書標圖示、圖書館傢俱的人體工學設計、咖啡區的設置以及結合購物中心(Shopping mall)等創意和人性化的突破思維，都成為各國圖書館爭相學習的標準。

我國的圖書館同道，近年來至新加坡圖書館參訪的活動愈益增多。其中，以館員或管理者，針對圖書館工作業務上之需求，親自參訪新加坡圖書館事業的發展情況為主。而值得關注的是，由中華民國圖書館學會所舉辦參訪活動，則廣邀圖書資訊學界的教授群和研究生們參與盛事，讓國外圖書館的參訪活動，不僅有助於圖書館同道作為提升實際業務與服務的品質之參酌，亦可做為國內圖書資訊教育的最佳學習教材。

表一：近年來我國同道至新加坡圖書館參訪活動一覽表

時間	機構	參訪圖書館
2002.12.15-12.20	國立清華大學圖書館	新加坡國立大學圖書館 新加坡義安理工學院圖書館
2004.08.12-08.17	台北市立圖書館	圖書資料供應中心 烏蘭地區圖書館 淡濱地區圖書館 濱海藝術中心圖書館 Marine Parade 社區圖書館 Mountbatten 社區兒童圖書館

時間	機構	參訪圖書館
2005.01	中華民國圖書館學會研發委員會和國際關係委員會	新加坡國家圖書館 國家檔案館 烏蘭地區圖書館
2005.01.16-01.20	中華民國圖書館學會	烏蘭地區圖書館 烏節青少年圖書館 勝港地區圖書館 濱海藝術中心圖書館
2005.07	2005台灣高中高職圖書館參訪團	新加坡國家圖書館 烏節青少年圖書館 Jurong 地區圖書館 Meridian 高中圖書館
2005	逢甲大學圖書館	新加坡國立大學圖書館 新加坡義安理工學院圖書館 新加坡共和理工學院圖書館
2006.01	政治大學圖檔所圖書館 專業人員進修學士學分班	新加坡國家圖書館 Meridian 高中圖書館 Jurong 地區圖書館 新加坡共和理工學院圖書館

此外，在歷年來的參訪活動過後，許多同道熱心地分享所見所聞，主要發表的以期刊文獻為主，如陳冠華的《參訪新加坡國家圖書館》(註10)、薛理柱、蘇蒼楠的《新加坡圖書館新貌》(註11)，以及莊俊凱的《參訪新加坡國家圖書館紀實》(註12)等。亦有清華大學余純惠與呂淑媚的《新加坡考察圖書館建築、服務與營運》出國報告書(註13)、逢甲大學的《新加坡各大學圖書館在RFID技術的運用及管理》參訪線上簡報資源(註14)以及高中高職圖書館參訪團的參訪照片分享(註15)等的呈現，雖在篇數上並不多，但仍是瞭解星國圖書館事業發展的重要資源。

肆、新加坡各類型圖書館簡介

一、國家圖書館

隨著時代的演進，新加坡舊國家圖書館在建築格局與空間上已無法滿足需求，為發展

出符合當地民眾所需的圖書資源，新加坡政府於1999年5月即透過七個團體的意見，彙整出對新館的各方面需求，並在新加坡財政部撥款兩億元新幣與李光前基金會所捐助的六千萬新幣的支持下，於2004年起在維多利亞街建造新的國家圖書館。

新館的興建以「知識、想像力、可能性」(Knowledge, Imagination, Possibility)為精神，希冀藉由知識達到個人、組織、社區和國家水平的提升，由知識引發想像力，再由想像力激起希望，進而鼓動與創造出新加坡無限發展的可能性。同時，以1.採用現代獨特且最先進的圖書館技術(unique modern state-of-the-art of Library)、2. 做為一個研究中心(center for research)、3.以永續發展的公民機構自居(enduring civic institution)、4.成為構築東西方交流的渠道(gateway between the East and the West)與5.以高科技人性化為旨，提供完善的服務(high tech high touch)為五大理念，更以達成一條通向國際資訊資源之通道(Being a gateway to international information resources)為最終目標(註16)。

2005年7月22日正式啟用的國家圖書館，為兩棟地上16層，地下三層的建築，兩棟間以空橋聯接，總面積達58,783平方公尺(註17)。而建物的外觀以白色為基底，搭配運用大量透明玻璃來營造良好的採光外，3至5樓的國家劇院的規劃以及16樓頂高102公尺的「The Pod」室內觀景台，更讓國家圖書館演奏出文化和藝術協奏曲。

踏入座落在市區維多利亞街的新館，迎接讀者的是精心植栽的綠色植物，讓圖書館雖處鬧市之中，卻無喧囂之感。矗立著米色圓柱所營造的一樓大廳挑高空間，右側為服務台，左側擺放電腦工作站，可做為查詢及儲值之用。在館藏方面，主要典藏於地下一樓及7至13樓層，包括：可外借雜誌、社會科學與人文科學、科學與科技、藝術與商業、中文、馬來文及坦米爾語、亞洲兒童館藏、新加坡及東南亞館藏以及珍善本館藏等，共計五十三萬冊(含圖書與非書資料)之多。同時，亦提供如會議室、戶外表演廣場、展示廳/畫廊、電腦訓練室、零售空間(如咖啡店)、戶外造景，提供戶外活動與閱讀、停車場以及無線上網等多項新設施與服務(註18)。

令人稱道的是，總是洋溢著咖啡香氣的國家圖書館，不僅成為民眾樂於親近的地方，在氣氛營造、裝潢風格、書櫃材質、書架寬度距離、動線的設計，以及環境的衛生清潔等，都花了很多心思，甚至會視不同樓層的館藏而作變化，例如，一般書籍(Social Sciences and Humanities、Science and Technology Collections；The Arts and Business Collections)置於樓層7至樓層8，走向年輕、明亮的色調，但像11至12樓層，挑高二樓，陳置書籍為新加坡和東南亞館藏(Singapore and Southeast Asian Collections)則訴求崇高與經典的歷史意象，有如來到宏偉的希臘殿堂，輝映著人文復興的色彩。而這多元閱讀氛圍的新天地，正說明了國家圖書館之所以能明顯提升到館人數及借閱率的原由。

此外，以使用者的角度出發，彙集殘障人士、藝文人士、老年人、年輕族群、社區團

體等公眾意見，作為規劃設計之參考；在設計建築物時，考量到熱帶氣候的因素，引進自然氣流與樓層間的綠地空間，有效地降低空調的成本；在電扶梯管理上，可視是否有人使用的情況，自動關機與再次啟動，以節省能源等經營與管理的巧思，同樣展現出新加坡政府對於圖書館經營上用心之處。因此，一座寬敞明亮、通風環保、友善使用的國家圖書館於是焉然而生，無怪乎能於2005年11月2日獲得亞太區建築金獎(Gold Award)之殊榮。

至於在讀者服務的細膩，則從宣導閱讀印刷品分眾設計可見其端倪。「成人版」設計成美觀大方的書籤，邀請社會中知名人士或傑出青年以" Celebrating Libraries "為題陳述一個自己的故事、並以" How has the library transformed your life ? "為未來點題。「兒童版」則繪製可愛逗趣的卡通牛插圖，設計成一「折疊式的口袋彩色小書」，吸引小朋友收藏與利用。而在各類文宣品的設計上，以區隔書種關係、誘導閱讀、探索閱讀發展等面向作思考，並依據每個樓層的定位屬性，配合不同的藝文展覽，如「紅樓夢書籍展」、「鄭和與海洋亞洲」、「新加坡作家檔案展」等，可謂是突破傳統，將圖書館視為一個為眾多族群所量身訂製的文化園地。

新加坡國家圖書館，雖是一個非營利機構，卻被Institute of Policy Studies and the Monitor Group評估為最創新且最成功的新加坡企業(註19)。究其原因，其實由搬遷至新館時所出版" Moments In Time "一書可知一、二，因為在新加坡民眾記憶中的國家圖書館，刻劃出的不僅是圖書館本身的歷史足跡，更彰顯了圖書館在他們生活中的深刻意涵。因此，重生的國家圖書館在設計性、科技感與人情味的完美交融下，構築出濃厚的人文氣息及現代感的空間，會讓人驚訝於原來浸濡在圖書館就如同待在誠品書局，一樣能為讀者創造美好體驗。

二、公共圖書館

王磊曾經以「人文的關懷，孩子的天堂」來形容新加坡。其公共圖書館中一個很大的特色就是針對孩子做了大量的工作。在新加坡不僅有六十餘間兒童圖書館，在一般的圖書館中針對兒童也都有專門的設計：有兒童遊戲和閱覽區域，有兒童專用目錄，有兒童圖書員來幫助孩子，可以說得上無微不至了。這種精心設計也產生了很好的效果。在新加坡公共圖書館裏，經常可以看到小學生自己到圖書館借還書，其使用圖書館的熟練程度不輸給成年人(註20)。

在公共圖書館的經營上，地區圖書館依照每個地區的特性，調整圖書館的經營方式，例如在住宅區的部分，關於適合兒童閱讀以及親子教養的書籍就多一些；在工業區附近的圖書館，理工方面的書籍就會多一些；在商業區附近的圖書館，關於商學方面的書籍就會多一些。易言之，整個新加坡公共圖書館秉持著以「Knowledge(知識)、Imagination(創造

力)、*Possibility(可能性)*」的精神，作為公共圖書館經營上，最基礎的三個核心價值。另外，星國圖書館體系完整，由國家圖書館統整書目選擇採購、到館編目等工作並運送到各分館，各地區圖書館減輕重複人力浪費，於是各分館能就當地讀者的背景、行為、教育程度等量身打造。以下茲介紹當地甚具特色的地區圖書館。

(一) 烏蘭地區圖書館(Woodlands Regional Library，以下簡稱WRL)

WRL於2001年4月28日開館，是新加坡最大的公共圖書館。該館座落於購物中心內，踏進館內映入眼簾的是一道由二樓直瀉而下的水瀑，咖啡座就在門口左邊，擺著舒適沙發的音樂欣賞座就在落地窗前一隅，展現出寬敞明亮的舒適空間意象。在館舍和書架的規劃上，採特殊設計的陳列架，不僅展示新進視聽資料，更跳脫傳統「排排站」的陳列方式，散發全新氣息，並讓讀者悠遊於跳動的樂章。而多媒體區則利用空間的畸形地或是角落區域，設計出獨立空間的多媒體座，結合透明玻璃區隔設計，具穿透性且體現設計美感。沿著手扶梯向上，更善用建物展示及宣導圖書館活動，充分運用空間營造圖書館的整體氛圍。

在館藏方面，包括超過1,000種以上雜誌、40份國際報紙以及新加坡當地報紙，涵蓋科學和技術、商業、美術、建築和環境等領域，共計540,000本書、影像和光碟，在數量和深度方面僅次於國家圖書館。最值得一提的是，走進兒童區，左手邊即是“Windows to the World”字樣的地球模型，象徵著圖書館將為兒童與青少年開啟世界知識之窗；而右手邊的「知識之樹」象徵培育兒童與青少年灌溉自我知識園地的起點，被設計成由故事世界(The World of Stories)、語言世界(The World of Language)、創造力世界(The World of Creativity)、引起好奇心世界(The World of Intrigue)和學習世界(The World of Learning)五個部份所組成「閱讀公園」(註21)。因此，該館最備受肯定的即是專業的參考和兒童讀者服務，促使其成為一座全方位的地區圖書館。

(二) 勝港社區圖書館(Sengkang Community Library，以下簡稱SKCL)

2002年11月30日位於大型購物中心內的SKCL正式啟用，佔地達1,809平方公尺，是新加坡第一間DIY圖書館。在空間上，主要規劃為四個區域：1.館藏區：館藏提供成人、青年人與兒童借閱。2.服務區：會員資訊亭、虛擬館員服務站、借還書設備、儲值站等。3.網咖屋：提供電腦多媒體設備供民眾使用。4.活動室：容納20-30人的活動空間(註22)。在館藏上，提供水上運動、捕魚以及社區民眾有興趣的主題，共約100,000種出版品。在服務上，提供良好的設備讓讀者自助式服務，亦可透過「虛擬館員服務站」(Cybrarian Service)利用電話向服務人員詢求協助。

(三) 烏節青少年圖書館(Library@orchard)

烏節青少年圖書館於1999年10月21日開館。該館位於新加坡熙來攘往、年輕人最喜歡去的烏節路購物帶上，是第一個針對新加坡18至35歲青年為主所設計出的「生活形式圖書館」。而在超過120,000冊的書籍雜誌館藏收集中，特別強調滿足今日年輕族群的興趣以及嗜好，例如當代小說、藝術、旅行與健康，以引起18歲及其以上青年人的注意(註23)。更具特色的是，該館為新加坡圖書館中第一個擁有「漫畫館藏」的圖書館呢！
註23. 2006年6月20日，作者訪問該館。

圖書館內部有典雅的鋁製設施、裝飾著受歡迎的現代藝術風格。玻璃牆設計，讓室內活動和設施呈現透明讓視線可及，改變傳統圖書館只是書庫的印象外，暖和照明、木質地板配合柔和音樂，塑造出的是一所結合環境與美學的圖書館。
註24. 2006年6月20日，作者訪問該館。

(四) 濱海藝術中心圖書館(library@esplanade)

藝術中心圖書館於2002年9月12日開館，是新加坡第一個專門收藏表演藝術並提供音樂戲劇舞蹈以及影片的專門圖書館。圖書館位於新加坡海灣旁表演藝術廳(Esplanade)的三樓，面積2,300平方公尺。表演藝術廳以聚落(Village)的概念設計，區分成四個部份：1.音樂聚落：收集古典、當代作曲家以及歌手創作性的音樂筆記、書籍、CD以及影片。2.舞蹈聚落：持續收集關於舞蹈的歷史與藝術書籍、影片。3.戲劇聚落：不同戲劇的表達可以在館藏之中找到屬於自己的家。4.影片聚落：收集有關電影手稿和相關書籍。
註25. 2006年6月20日，作者訪問該館。

目前共收集有50,000種出版品與電子形式媒體，包括圖書、音樂作品、電影劇本、演劇劇本、舞蹈、古典、流行的CD與影片、歌劇、百老匯作品等。學生和影迷可以借DVD或VHS形式影片回家觀賞，或拿至館內個人影片室觀賞(註24)。此外，還有專業期刊、百科全書等資料，提供使用者(影迷、專家、業餘)使用(註25)。
註26. 2006年6月20日，作者訪問該館。

(五) Jurong 地區圖書館

Jurong 地區圖書館是新加坡第三個成立且是第一大的地區圖書館。館內一樓大廳採挑高設計，通往二樓的手扶梯連結到四層透明的玻璃空間，一旁的玻璃水幕以未來科技世界為設計主軸，向入館的讀者招手。而運用中心圓環，將書架以放射性方式排列，是新加坡多元文化融合的象徵。落地窗外一片綠地，伴隨著揮灑的和煦陽光，為讀者打造出專屬舒適的閱讀空間。

地下一樓的兒童專區，藉由低矮的天花板、書櫃、兒童傢俱，化解孩童與空間的疏離感，全區以明豔色彩、活潑氛圍鋪飾，揭示親子廣場的熱鬧屬性。同時，更集結兒童讀物、兒童創作、遊樂場的道具，企圖讓兒童區成為誘導孩童培育閱讀興趣的樂園。而頂樓的 " Verging All teens "青少年專區，規劃時即開放給青少年申請評比，放手讓他們打造一個

「自己的窩」。因此，塗鴉區、漫畫區、討論區、表演區、可進食區以及靜讀區等，處處展現著青少年的創意，打破過往以成人的品味設計圖書館的規則，廣受青少年朋友喜愛及認同，是星國公共圖書館的創新思維，更是圖書館與青少年接觸的新機會。

三、學校圖書館

(一) 美廉初級學院圖書館(Meridian Junior College Library)

美廉初級學院屬於小而美的學校，在藍色與米白色為主的建物下之，處處可見當代流行的建築風格。該校目前約有學生一千八百人，而踏進校園映入眼簾的" To cultivate learned men and women of calibre with the heart and will to leave and serve in a challenging world "字樣，正清楚地揭示了學校願景與目標。

該校對學生課程的彈性安排，落實了圖書館在校園的功能，提供學生適性發展的選擇，支援學生自我學習的教材。佔地兩層樓的圖書館館舍，以「library @ Meridian」命名，一樓是行政服務區、參考櫃台、紅標書區(教師指定讀物)、期刊區和視聽室；二樓主要是書庫區及座位區。大門入口處外設有一個還書窗口，提供學生快速和隨時的還書服務。出口處的右側牆壁上，更設有" Shouting area"，供學生發表意見。

圖書館的電腦設備十分充足，數量足夠師生使用外，更貼心地提供筆記型電腦供讀者館內使用，而服務台則提供列印文件服務，培養學生使用付費的觀念。同時，在行政區的電腦安裝監控軟體以避免不當使用資源的情形發生，發揮學校圖書館的教育功能。館內採同色系與材質的桌椅與書架，簡潔與舒適的環境，成為師生一個適合閱讀與自修的場所。

(二) 新加坡共和理工學院圖書館(Republic Polytechnic Library)

該校以「問題導向學習」(PBL : Problem Based Learning)的教學策略著稱，先由教師於課堂擬定問題並作引導後，再由學生至圖書館利用館藏資源尋求解答。因此，圖書館提供全館無線上網以及眾多的討論桌椅，供讀者小組討論或教師教學之用外，而全館數位IT化，更提供數位相機(Webcams)、掃描器、外接硬碟、無線網路卡、Tripod(三腳充電器)、Desknotes、Walkie Talkies(手持對講機)的借用服務，充分扮演了學校圖書館在教學上的輔助功能。

在兩層樓的建築中，有配置鋼琴且定期舉辦音樂發表會的一樓表演區；收藏多媒體資源的二樓視聽服務區；另外，提供生涯規劃資源和專人駐點諮詢的「生涯規畫專區」以及專供靜心的「思考專區(Reflection Zone)」均甚具特色。而在圖書館服務方面，全面採用RFID系統，藉以提高流通效率外，該館的數位圖書館設置，其內有電子書、電子報、電子期刊及電子資料庫，提供師生線上檢索的服務，更利用MSN的方式，即時處理讀者的資訊問

題，為讀者提供符合便捷且完善的資訊服務。

伍、新加坡圖書館的借鏡與啟迪

新加坡國家圖書館的新館，創造的是一種與民眾閱讀體驗與知識生活的新生，亦為星國圖書館事業的發展翻動新的扉頁。公共圖書館的設置，突破傳統設計的既有框架，展現便民的服務精神，充分地與民眾的日常生活機能結合成為星國民眾最重要的精神食糧發源地。而學校圖書館則創造出舒適的閱讀空間，讓學生可坐可臥，自在享受知識時光，讓「閱讀」與「休閒娛樂」的完美結合，提供學子在家中或其他場所無法類比的閱讀享受與學習饗宴。整體而言，新加坡圖書館事業之所以成功，關鍵在星國全體社會對圖書館事業的具體認知與共識下，產生的一股從上而下(政府至民眾)且從下而上(民眾至政府)的雙向發展動能，以下茲提出數項觀察，以供台灣圖書館界予以學習和借鏡。

一、政府的鼎力支持

政府大力支持是新加坡圖書館能夠營運成功之鑰。新加坡當局為了讓圖書館能完全利用資訊科技，以在新興的資訊社會中扮演重要的角色，早在1992年的圖書館2000評估委員會、1994年的Library 2000報告書、1995年投入十億新幣(約台幣兩百億)建立世界級圖書館體系等發展計畫中，即洞察出邁入二十一世紀正是邁入圖書館讀者服務新紀元的迫切性。是故，星國的圖書館事業在政府單位的大力主導與支持之下，不僅其發展成果是全球圖書館界有目共睹的；更值得學習的是，隨著時代的更迭，期許自我發展所推出的嶄新目標與願景(如Library 2010)，讓新加坡圖書館事業的發展永遠掌握資訊服務的新契機。

二、先進科技的引進

新加坡因應用了書籍加工和編目的統一化作業、自動化系統以及RFID技術的引進優勢，使得星國圖書館於圖書流通及書籍上架時，透過與RFID標籤、和資料辨識系統的結合，能快速辨讀資料，不僅是有助於節省人力，更有多餘的人力去經營讀者服務及諮詢服務。此外，在圖書館自動節能設備方面的應用也很多元。國家圖書館館內的手扶梯以自動感應的方式啟動運轉、照明設備和空調系統的自動偵測亮度與溫度、自動控溫的防西曬窗簾裝置等自動化的科技裝置，減少圖書館的人工管制層面所帶來的複雜和不確定性，同樣地也降低了人力投入的成本。

三、圖書資料供應中心的倉儲管理

完善的圖書館服務體系對於圖書資源的分配與利用有極大的影響，而新加坡國家圖書館所設立的「圖書資料供應中心(Library Supply Center)」負責統籌書籍的採購及編目作業，讓各地區及學校圖書館不用另花時間及人力在此作業方面，將使讀者諮詢服務工作更加落

實，同時也可以藉由統購降低圖書採購的經費。此外，有鑑於圖書資料的出版快速且圖書館館舍空間有限的雙重壓力之下，國家圖書館管理局採以商業界的倉儲管理(Warehouse Management)方式，將複本多或罕用的圖書資源，統一典藏管理，讓圖書館內所陳列的是最多元、最新穎且最符合民眾資訊需求的資源。

四、分層與圖示化的彩色書標

新加坡圖書館由於以西文書為主，故採用的是杜威十進位分類法(DDC)。為便於民眾查找，將0到9分別設定不同色彩來設定不同顏色後，再根據分類號前三碼(000～999)及後二碼(以後的不計)的數字貼上共5個顏色彩色書標，讓讀者一目了然。另外，在分類上以簡單易懂的圖示呈現，像貓的圖示代表寵物與動物類，心型圖示代表羅曼史，飛機圖示則表示旅遊等。在書標的最下方則以英文字母區別圖書適用範圍，如「Y」表示適用青年，「J」表示適用兒童，「R」是參考書，空白則是可流通的等。因此，星國圖書館的書標設計，不是以方便館員作業為主，而是藉由不同圖案和符號區分圖書屬性，以民眾瞭解與使用便捷為目的之書標設計。

五、貼心的讀者服務

新加坡圖書館的設置以能融入民眾生活為使命，常位於捷運站周邊、大型購物中心、國宅附近等區域為主。而除了最基礎的館舍位置的選擇上，提供的資訊服務更顯示其資訊服務的貼心程度，如：提供求職者所需的相關資訊、提供各類型的資源示意圖(Pathfinder)、提供結合時事的多元化書單選擇(Sports & Olympics)、提供終身學習的課程(Language Courses or Computer Courses)等，讓User-oriented與User-friendly的理念充分發揮到極致。

六、創新的加值服務

新加坡圖書館最為各國圖書館稱道的是源源不絕的「創新服務(IInnovation Service)」。好比在現今人手一機的時代裡，結合手機提供簡訊服務(SMS)或是借閱提醒服務(Loan Item Reminder Service)；或是延伸一卡在手的悠遊感，與中學合作，將學生證與圖書館的借書證兩者結合；抑或新加坡的電子收費系統不僅應用於車輛通行付費，憑著Cash Card 還可以加油、購物和到圖書館借書以及繳付罰款等。其實，這些創意或許僅是來自一些既有科技或服務的轉換，但因為他們的勇於突破，成就的是更完善且貼心的加值服務，而將圖書館事業的經營帶向新的服務高速公路(High Way)。

七、市場導向的行銷手法

和台灣大部份的圖書館不同的是，新加坡圖書館的環境設計，注重讀者的參與。例如國家圖書館於興建之初，就曾邀集七大公民團體提供意見，充分反映不同類型讀者的需

求。Jurong地區圖書館於設計四樓的青少年館時，也是加入青少年的意見，將整個樓層設計成青少年喜歡的環境。此外，文宣品、制服、多元活動及建築物的營運等，不單單從圖書館的角度為出發點，而都是運用市場行銷的理念與手法，將可能服務的既有與潛在讀者市場，加以有效地掌握與區隔，讓每一間圖書館的定位更為明確，在投注人力及經費運用上亦可更為精準。

八、企業界的共襄盛舉

在國家圖書館的7到13樓，命名為李光前參考圖書館(Lee Kong China Reference Library)，用以紀念李光前先生捐贈高達十二億台幣的經費來興建該館。可見在新加坡企業界對圖書館的重視程度遠遠超越國內，反觀台灣地區的大企業或基金會雖不少，但願意發心以文化保藏及圖書館發展為目的慷慨解囊興建圖書館以供民眾使用的卻是屈指可數，或許我們該省思的是，新加坡圖書館的成功經驗中，可以解讀出的是「企業界願意捐款興建圖書館」、「政府重視圖書館的發展」與「人民喜愛使用圖書館」所共同發展出的三贏局面。

九、結語

新加坡政府對圖書館事業的計劃周詳，且一步步確實地在實現計劃，可謂是星國圖書館事業發展的主要推手。而起火車頭作用的新加坡國家圖書館，在邁入21世紀之際，以「期望能成為國際資訊資源的閘道與亞洲資訊轉運中心，藉以匯集充沛的知識財富」作為願景，突顯的是以圖書館事業永續經營的熱情與使命感。因此，新加坡圖書館在經營與管理上，突破傳統以館員親自服務的侷限服務模式，導入由「讀者DIY自助式服務」理念，促使館員能以最專業的能力提供資訊服務，也讓讀者能以最便捷的科技獲取服務，這樣貼心與週延的服務精神，無疑是一種圖書館與讀者共同成長的雙利發展。

其實，新加坡圖書館曾到台灣向誠品取經，讓他們的圖書館誠品化。台灣人再到新加坡圖書館觀摩，似乎有點諷刺。但我們看到的是一個充滿活力的圖書館概念的呈現，提供我們圖書館的可能性和未來。雖然，有些創見受到質疑，如圖書館提供咖啡等，但或許我們亦可由新加坡國家圖書館誠品化、地區圖書館商場化、學校圖書館休閒化的三化特色中，給予國內圖書館事業發展另一個角度的思考，也許圖書館也可以不像圖書館，像是一個具有生命力的有機體，正演化出最適合存在的形式。

誠然，在不同地區的圖書館會有不同的營運手法，通常在大台北會講新概念，從生活型態、活動角度去切入；進入新開發的區域，會加入當地人文歷史情感，跟當地讀者溝通加強互動，這些做法的目的都只有一個：「把人帶進閱讀世界」，因為唯有擴大閱讀人

口，圖書館才有成長的空間及存在的價值。因此，未來國內的圖書館事業如何展現「魅力」、發揮「效力」、散發「親和力」，進而創造出「閱讀」+「生活」=「新圖書館方程式」，那將是一個結合「質感」、「便捷」、「娛樂」的多元空間。

（參見第22頁）

（註：圖中左側牆面有中華圖書資訊學會會旗，右側牆面有新嘉坡圖書館標語）



2006.01 楊理事長帶本會學生會員參訪新加坡圖書館

註釋

- 註1 National Library Board Singapore, “About us-Library 2000”, 5 March 1994, Retrieved March 18, 2006 from http://203.78.11.89/AboutUs/abtUs_library2000.asp, 2006/3/18
- 註2 中國國家圖書館，世界各國圖書館資料庫：新加坡國家圖書館。網址：<http://www.nlc.gov.cn/nav/nlibs/sg/intro.htm> 檢索日期：2006年1月15日。
- 註3 同註1。
- 註4 同註1。
- 註5 許峻彬，「結合購物中心 新加坡兀蘭圖書館讀者流連」，聯合報，民國90年9月25日，第14版。
- 註6 National Library Board Singapore, Moments in time : Memories of the National library (Singapore: Fabulous Printers Pte Ltd, 2004), p.1.
- 註7 National Library Board Singapore, NLB, “Find Your Library”, Retrieved March 17, 2006 from http://www.nlb.gov.sg/CPMS.portal;jsessionid=DPbPTTkZ0lr4S2qJHZhPWplNITVhhJzCXLD0VfpvYyrQnLry!-1194875290!-89425710?_nfpb=true&_pageLabel=Library2010
- 註8 National Library Board Singapore, NLB, “Annual Reports 2004”, Retrieved March 17, 2006 from <http://www.nlb.gov.sg/annualreport/fy04/index.html>
- 註9 Library Board Singapore, NLB, “Library 2010”, Retrieved March 17, 2006 from <http://www.nlb.gov.sg/L2010/L2010.pdf>.
- 註10 陳冠華，「參訪新加坡國家圖書館」。書苑 52期(民91.04)，頁61-69。<http://public1.nfl.gov.tw/publish/suyan/52/61.htm> 檢索日期：2006年3月17日。
- 註11 薛理桂、蘇倉楠，「新加坡圖書館新貌」。中國圖書館學會會訊136/137期(民94.06)，頁13-24。<http://lac.ncl.edu.tw/admin/ArticleFolder/1/136/137期/會訊-薛理桂.pdf>檢索日期：2006年3月17日。
- 註12 莊俊凱，「參訪新加坡國家圖書館紀實」。國家圖書館館訊105期(民94.08)，頁21-23。
- 註13 余純蕙、呂淑媚，「新加坡考察圖書館建築、服務與營運」出國報告書。http://www.lib.nthu.edu.tw/resources/learning_center/hong_kong.pdf 檢索日期：2006年3月17日。
- 註14 逢甲大學圖書館，「新加坡RFID」簡報檔。<http://163.23.207.13/rfid.files/slides0068.htm> 檢索日期：2006年3月17日。

註15 高中高職圖書館參訪團，「2005 IASL專區」。http://shslc.ltsh.ilc.edu.tw/IASL/IASL_report/ 檢索日期：2006年3月17日。

註16 National Library Board Singapore, "About NLB—NLB fast facts", Retrieved March 17, 2006 from http://www.nlb.gov.sg/CPMS.portal?_nfpb=true&portlet_27_8_actionOverride=%2FIBMS%2FaboutNLB%2FaboutNLBDisplay&_windowLabel=portlet_27_8&portlet_27_8commonBrudCrum=NLB+Fast+&Fast+Facts&portlet_27_8param=NLB+Fast+&Fast+Facts&_pageTitle=NLBOverview

註17 Lee Kong Chian Reference Library, Lee Kong Chian reference library fact sheet (Singapore: Lee Kong Chian reference library, 2005), 8. Retrieved March 17, 2006 from <http://www.nlb.gov.sg/library/images/LKCRLFactsheet.pdf>

註18 National Library Board Singapore, " New National Library—Quick Facts ", Retrieved March 17, 2006 from <http://www.lib.gov.sg/newbuilding/qf-vision.html>

註19 Rita Zahara, Channel News Asia , "National Library highly ranked as most innovative — survey" . Retrieved March 17 2006 from <http://www.channelnewsasia.com/stories/singaporelocalnews/view/142843/1.html>

註20 王磊，「邊走邊拍--鏡頭裏的新加坡」，<http://www.pku.edu.cn/life/xuehui/yosp/qikan/2002-1/xinjiapo.htm> (檢索日期：2006年3月17日)

註21 National Library Board Singapore, NLB, " Our libraries-Woodlands Regional Library ", Retrieved March 17, 2006 from <http://www.lib.gov.sg/images/Lib-Info-WRL.pdf>

註22 National Library Board Singapore, NLB, "Our libraries-Sengkang Community Library" , Retrieved March 18, 2006 from <http://www.lib.gov.sg/images/LibInfo-SKCL.pdf>.

註23 National Library Board Singapore, NLB, "Our libraries- library@orchard" , Retrieved March 18, 2006 from <http://www.lib.gov.sg/images/LibInfo-OCCL.pdf>.

註24 National Library Board Singapore, "Our libraries-library@esplanade" , Retrieved March 17, 2006 from <http://www.lib.gov.sg/images/LibInfo-EPCL.pdf>

註25 National Library Board Singapore, "Our libraries-library@esplanade" , Retrieved March 17, 2006 from <http://www.lib.gov.sg/images/LibInfo-EPCL.pdf>

今日的韓國延世大學文獻情報學系

王梅玲

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

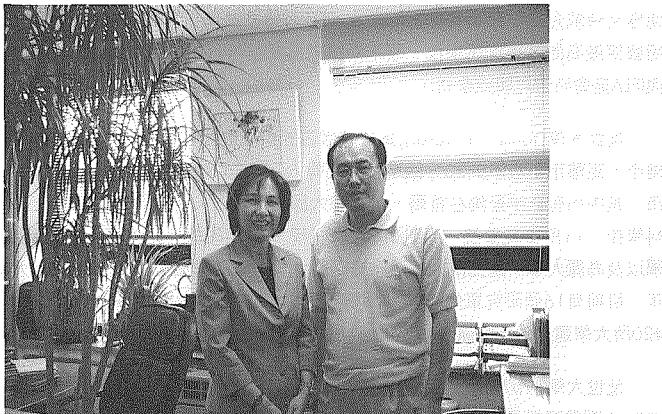


圖1 筆者與延世大學文獻情報系主任合影



圖2 筆者在延世大學留影

今年(2006)仲夏南韓首都首爾市(Seoul)即將有一場盛會舉行，也是全球圖書館界年度大事—國際圖書館學會聯盟(International Federation of Library Associations and Institutions，簡稱IFLA)年會。近年來南韓活躍於亞洲舞台，自1990年代起全力建設國家，電子工業以高技術密集型產品為主，成為世界十大電子工業國之一。韓國重視資訊科技產業，不斷擴大投入，三星成為國際著名的電子產業品牌。首爾市設立多所圖書資訊學校，本會會訊曾於24期專文特載介紹韓國圖書資訊學教育。(註1)延世大學文獻情報學系是該國歷史最悠久，學術聲望最高的圖書資訊學校，故本期首先披載這所學校的近況，以利本國同道，於今年參與IFLA盛會時也可順道參訪。

延世大學(Yonsei University)是韓國最古老也是最著名的一所私立大學，位於韓國首都首爾市，距離市中心不到20分鐘車程。南韓人口為45,985,289人，人口總數的60%集中在城市，其中約有一半聚集在首爾、釜山和大邱三大城市。韓國有169所大學和學院，158所專科學校，11所師範學院，1,010所大學院校。(註2)最著名的大學為國立漢城大學、延世大學以及高麗大學。這三所大學，唯有延世大學設立了圖書資訊學系。延世大學創立於1885年，目前有16個研究單位，18個學院，111個教育單位，有52,410位學生，並與世界42國420所大學建立伙伴關係。

延世大學1957年創立圖書館學系，開啟韓國圖書資訊學教育，韓國現今在大學院校建立32所圖書資訊學校，包括大學、碩士、博士學位層級，可謂蓬勃發展。(註3)筆者在江南大學曹炯鎮教授陪同下，於2004年8月19日造訪延世大學文獻情報學系，並與文聖彬主任進行訪談。(註4)本文即根據與其訪談紀錄，延世大學概況文獻情報學專業篇資訊(註5)，以及該系網站(網址<http://lis.yonsei.ac.kr/>)撰寫本文。以下從歷史發展、系所概述、課程設計三部份介紹延世大學文獻情報學系。

一、歷史發展

在談延世大學文獻情報學系之前，首先簡單說明韓國圖書資訊學教育背景。其肇始於1946年國家圖書館成立圖書館學校訓練圖書館員，正規專業教育始於1957年延世大學成立的第一個圖書館學系，而導致今日32所大學院校設立圖書資訊學系的興盛局面。美國教育支援是影響韓國圖書資訊學教育的發展原因。其次，韓國公布的〈圖書館法〉在1991年修訂成為〈圖書館振興法〉，1994年成為〈圖書館與讀書振興法〉，規範司書制度，建立韓國圖書館員專業資格制度，也帶動圖書資訊學教育的成長，故圖書館相關法案是韓國圖書資訊學教育發展的第二個成因。這次IFLA年會主要是由韓國圖書館協會承辦，該協會雖早在1945年成立，目前代表政府頒授司書證書以核定圖書館員的專業資格，但在圖書資訊學教育與圖書館員專業資格未起重要作用。

1950年，正值韓戰，圖書館教育被迫暫停。1953年，韓國重新探討未來圖書館教育與圖書館重建等問題，梨花女子大學在1954年提供圖書館學選修課程，這是圖書館教育於大學階段提供課程的開始。第一個四年制的圖書館學系成立於1957年的延世大學，由美國畢保德師範學院(George Peabody Teachers' College)指導及合作，與韓美基金會(Korean-American Foundation)及國際合作總署(International Cooperation Administration)積極支持。延世大學圖書館學系同時提供一年的圖書館訓練課程，並為學校圖書館的教師兼圖書館員舉辦專門課程。

延世大學在1957年也成立研究所碩士班，使得圖書館專業人員教育提升至研究所階段。1980年成立研究所博士班。^(註6)韓國圖書資訊學系所最初名稱為「圖書館學系」，1985年3月，全南大學圖書館學系率先將系名改為「文獻情報學系」，英文為「Department of Library and Information Science」。延世大學隨後也將「圖書館學系」更名為「文獻情報學系」，改名的主要原因是圖書館是一個機構不是一個學科，所以改名為文獻情報學較為貼切。

1994年10月，韓國教育部進行大學教育改革，要求大學部科系合併類似或相關的系，改建為單一的或數個學程，稱為「學部制」(Division)。延世大學文獻情報學系在1996年招生時，取消了「系」一級建制改為「專業」，並從1996年3月新學期起，改為文學院人文學部文獻情報學專業。不僅專業課程學分由過去的60學分改為38學分，而且必修課減縮為6個學分，其他專業課程改為選修課，如今學部制度的實施開始對韓國文獻情報學教育產生效應。^(註7)

綜上所述，延世大學文獻情報學系是韓國圖書資訊學正規教育的開端，如今更是引導南韓圖書資訊學教育發展的領航者。所以要貼近探索韓國圖書資訊學教育，就要從這所學校開始。

二、系所概述

延世大學文獻情報學系設在文學院內，以下依入學資格、畢業要求、學生、教師四部份簡介。有關韓國圖書資訊學教育入學資格與畢業要求，其將圖書資訊學專業分成大學部教育、碩士班教育、博士班教育，屬於正規教育。大學部教育需修滿140個學分；碩士班教育則需修滿30個學分；博士班學制通常為3年，其學生來自應屆或歷屆研究生。^(註8)

有關入學資格方面，大學學程要求：(1)高中文憑(12年教育)；(2)通過大學入學考試(包括1-2種外國語言)。碩士學程要求：(1)大學學歷文憑；(2)通過入學考試(包括一種外國語)。博士學程要求：(1)具文獻情報學碩士文憑；(2)通過入學考試(包括兩種外國語)。

有關畢業要求方面，大學學程要求：(1)修課至少140學分；(2)畢業論文或畢業考試。碩士學程要求：(1)修課至少30學分；(2)畢業考試；(3)碩士論文。博士學程要求：(1)完成修課；(2)畢業考試；(3)博士論文。

韓國大學部學生人數原則上一個年級40人，每校四年級約160人；研究生約24至30人左右。延世大學文獻情報學系約有160位大學生、40位碩士生、25位博士生。

教師方面，韓國教師分為助理教授、副教授、教授三個層級。(註9)根據韓國《全國大學文獻情報學科、圖書館學科、文獻情報學科教授通訊錄》的記載，32個四年制大學文獻情報學系的專職教員人數141人，平均每校老師4.4人，最少2人，最多7人。(註10)延世大學提供大學部、碩士班、博士班三層級專任教師僅5人、兼任教師9人，顯見韓國老師員額嚴重不足。

這5位教師背景全是圖書資訊學門，並無其他領域的老師。以該系受訪的文聖彬主任為例，他是美國North Carolina圖書資訊學研究所博士，1993年拿到博士學位，即返回韓國到延世大學該系服務。該校老師每學期規定要授課至少6小時，每年至少一篇研究論文的產出，以及指導博碩士撰寫論文。

三、課程設計

(一)大學部課程

韓國文獻情報學系大學部實行學分制，累積學分需達140學分，學制為四年。其教育課程分為兩大類：一類是教養課，一類是專業課。課程每三至四年進行改革。教養課即是通識課程，為政治課、修養課及文化課的總稱。各校文獻情報學系教養課的設置不同。

專業課程包括專業基礎課、專業必修與專業選修三種。專業基礎課和專業必修課佔35%，專業選修課佔65%。傳統的圖書館學專業開設圖書館學概論、圖書館經營、參考服務、編目、分類法、圖書選擇等課程。情報學專業開設情報學概論、圖書館自動化、情報檢索理論等。通常一年級集中講授專業基礎課，二、三年級集中講授專業必修及選修課。其課程內容可分為五大類：(1)文獻情報學基本原理，(2)情報、選擇徵集與處理，(3)情報服務，(4)各類型圖書館、情報中心、情報機構的經營，(5)其他，如資料庫設計、圖書館建築、圖書館統計學、圖書館研究方法、圖書館實用英語、英語文獻講讀、韓中文獻講讀、初級日文文獻講讀、讀書指導論等。

有關延世大學文獻情報學系課程，該系採學部制，每一大學生畢業為140學分，除了通識課程與學院共同課程外，必需挑選2個專業。文獻情報學專業是其中之一，至少要修36學

分。文獻情報學專業課程分三類，核心課程、基礎課程與高級課程，課程列表如下。(註11)

表1 延世大學文獻情報學大學部專業課程一覽表

課程序號	課程名稱	課程序號	課程名稱
一、核心課程		AM122	青少年資料利用論
AM059	文獻情報學概論	AM115	青少年資料與服務
AM113	情報科技	AM120	資料庫系統
二、基礎課程		AM125	知識結構
AM109	圖書館與情報利用者論	AM126	情報服務
AM110	目錄學概論	AM068	科學與技術文獻情報
AM111	出版與行銷	AM065	人文學文獻情報
AM112	新情報媒體	AM067	電腦在圖書館應用
AH214	館藏發展	AM069	學術圖書館營運
AM078	情報網路概論	AM116	成人資料與服務
三、高級課程		AM117	情報系統建築論
AM061	情報組織：分類	AM123	線上情報檢索實務
AM062	情報組織：編目	AM074	專門圖書館學
AM066	圖書館與情報中心經營	AM070	非書資料組織
AM076	索引與索引典	AM073	情報組織問題
AM114	社會科學文獻情報	AM121	公共圖書館營運
AM072	情報檢索論	AH404	社區情報管理
AM119	情報標準	AH405	網路服務實務
AM075	政府資料論	AH490	文獻情報統計
AM077	圖書館服務特殊論	TA414	學校圖書館營運

(二)碩士班課程

韓國碩士班課程內容大致歸納如下：

1. 圖書館學方面：情報與圖書館網路、圖書館經營特講、公共圖書館經營專論、大學圖書館經營專論、學術圖書館經營專論、特殊圖書館經營專論、高級圖書館經營研究、圖書館業務評價論、比較圖書館學、圖書館建築與設備、圖書館政策與發展、資料選擇法特講、管理構成法研究、編目理論、主題編目與標引、高級編目、連續性出版物管理、政府出版品管理、特殊資料管理理論、標引與文摘、比較分類學、高級文獻分類、參考服務工作、圖書館學情報學史、圖書館史研究。
2. 情報學方面：文獻情報學研究方法論、情報系統研究評價論特講、情報通信、情報學理論、情報技術、情報網路、情報系統分析、情報經濟學、通信理論、情報處理自動化特講、情報檢索特講、比較文獻情報學、情報服務研究、情報流通研究、情報中心管理研究、系統分析與設計、情報查詢行為、檢索語言研討、情報處理講座。
3. 目錄學方面：古書、古文書組織論、比較目錄學、文書管理論、古書管理組織論、古文書學、高級主題目錄學、中國古書目錄學、韓國目錄學、西洋目錄學。

延世大學文學院文獻情報學碩士班課程，每課程為3學分，詳細課程列如下表：(註12)

表2 延世大學文獻情報學碩士班課程一覽表

編號	課程名稱	編號	課程名稱
1	文獻情報學研究方法論	15	個別指導研究I、II、III
2	圖書館與情報中心經營專題	16	比較分類學
3	圖書館與情報中心業務評鑑	17	編目理論
4	情報政策	18	書目控制
5	國際圖書館與情報服務	19	Metadata
6	圖書館建築設備	20	情報理論
7	期刊管理	21	圖書館與情報網路
8	記錄管理	22	圖書館與情報中心管理技術專題
9	記錄管理系統	23	圖書館與資訊中心多媒體系統
10	情報服務專題	24	圖書館自動化系統管理
11	傳播專題	25	數位圖書館
12	情報利用者研究	26	索引典建置
13	高級主題書目學	27	研究指導
14	利用者教育論		

(三) 博士班課程

博士生學制通常為3年，學生來自應屆或往屆研究生。延世大學文獻情報學研究所每年招收3名博士生，現有博士生25人。該校博士班課程，每課程學分為3學分，詳細課程列如下表。(註13)

表3 延世大學文獻情報學博士班課程一覽表

編號	課程名稱	編號	課程名稱
1	情報專業最近動向研究	14	編目學專題
2	資料保存法	15	智慧情報檢索
3	人文學情報服務專題	16	索引與摘要理論
4	社會科學情報服務專題	17	情報計量學
5	科技技術情報服務專題	18	情報檢索理論專題
6	機構圖書館服務論	19	情報系統設計
7	傳播理論	20	學術圖書館管理專題
8	個別指導研究I	21	專門圖書館管理專題
9	個別指導研究II	22	公共圖書館管理專題
10	個別指導研究III	23	文獻情報學教育論
11	圖書館與檔案資料保存	24	比較圖書館與情報服務論
12	編目學史	25	研究指導
13	特殊分類法論	26	17世紀德國文獻研究

在課程結構方面，韓國文獻情報學校大體仍然以圖書館學課程為主，也重視情報課程，其相關課程所佔的比例逐漸提高，如各類情報資源管理、情報組織、以及情報檢索與利用等。此外，為維持課程的新穎以配合文獻情報界的需求，韓國的圖書館學校從前每三至四年進行課程修訂，如今較自由，視需要隨時可調整。

四、結語

筆者在1980年台灣大學就讀圖書館學研究所碩士班時，班上出現一位韓國同學曹炯鎮先生。他的斯文有禮與認真治學態度使得我們一掃從前對韓國剽悍的印象，也對有一位從韓國來求學的同學，為台大圖書館學系感到特別驕傲。

2004年筆者在曹炯鎮同學陪同下造訪了延世大學與梨花女子大學文獻情報學系，昔日同窗好友已成為江南大學文獻情報學系教授與南韓知名的活字印刷研究學者。在參訪過程中對南韓圖書資訊學教育有了更深刻的認識。南韓在大學設立32所文獻情報學系，並且有14所博士班，相較起來，台灣的9所圖書資訊學系所與1所博士班，則遜色不少。現今南韓

與大陸圖書資訊學教育正蓬勃發展，均可成為台灣自我暢勵與奮起直追的目標與動力。

但從延世大學文獻情報學系的發展現況仍然可見到若干瓶頸，首先，是教師員額太少，僅5位教師要應付160位大學生的學習，65位博碩士生論文的指導，負擔實在太過沈重。其次，是系所畢業生與就業市場不平衡，許多畢業生未進入圖書館市場，因為南韓圖書館員的專業地位、員額、薪水層級屬於中等，以致造就畢業與市場供需未達平衡。其次，是圖書館學與情報科學尚未建置良好的整合理論與體系。最後，是延世大學大學部學部制度引發的問題，由於大學生可選擇二個專業，文獻情報專業只有36學分，使得專業基礎不夠堅實，也容易使畢業生流失，未能進入圖書館界或資訊機構。現今南韓圖書資訊學教育的發展有成功經驗，也有瓶頸與困境，足供我們思考。今年即將到韓國參加IFLA年會的同道們，也可把握機會一探究竟。

註釋

註1 王梅玲，「韓國圖書資訊學教育概述」，中華圖書資訊學教育學會會訊 24期(2005年6月)：26-36。

註2 王梅玲，「第七章韓國圖書資訊學教育」，英美與亞太地區圖書資訊學教育(台北：文華，民94年)，頁227-259。

註3 段明蓮，「韓國圖書館學情報學教育」，中國圖書館學報 3(1996年)：69-88。

註4 2004年8月19日，筆者與與延世大學文獻情報學系文聖彬系主任訪談紀錄。

註5 「文獻情報學專業」，延世大學概論2003 (漢城：延世大學)，頁322-326。

註6 KeHong PARK, "Modern Development of Korean Library and Information Science," <<http://www.nii.ac.jp/publications/Kaken/HTMLC1998/98park.E.html>> (retrieved July 22, 2004).

註7 同註4。

註8 呂春嬌，「韓國圖書資訊學專業教育概述」，圖書資訊學刊 16期(民國90年9月)：209-226。

註9 同註4。

註10 韓國文獻情報學教授協議會，「全國大學文獻情報學科、圖書館學科、文獻情報科教授通訊錄」，2004年。

註11「文獻情報學專業」，延世大學概論2003（漢城：延世大學），頁322-326。

註12 “The Graduate School of Yonsei University , Department of Library and Information Science Courses.” <<http://www.yonsei.ac.uk/grad/vz/en/jugbo.htm>> (retrieved August 19, 2004).

註13 同上註。

参考書

1. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中華圖書出版社，2002年。

2. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

3. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

4. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

5. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

6. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

7. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

8. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

9. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

10. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

11. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

12. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

13. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

14. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

15. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

16. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

17. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

18. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

19. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

20. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

21. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

22. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

23. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

24. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

25. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

26. 金英善著，《圖書館與資訊學》，中國文海出版社，2002年。

2005年圖書資訊學研究生論文論壇紀實

賴麗香

國立臺灣大學圖書資訊學研究所博士生

壹、前言

首次由中華民國圖書館學會與中華圖書資訊學教育學會合作辦理之「2005年圖書資訊學研究生論文論壇」，於民國94年12月29日及30日假國家圖書館國際會議廳隆重舉行，目的在透過獎勵優秀之研究論文，鼓勵圖書資訊學的研究與發展，並透過論文論壇的舉辦，提供獎助論文及學位計畫書發表的機會，促進研究生互相觀摩、學習與交流的風氣，開闊研究視野。這次論壇另有三大意義，第一，兩會第一次合辦，因為過去由中華民國圖書館學會負責辦理獎助論文發表，中華圖書資訊學教育學會則負責學位論文發表，這次予以合併，希望發揮更大的學術能量；第二，跨系所合作，由台灣大學圖書資訊學系承辦，全部系所主任、所長則擔任會議主持人，盛況難得；第三，首次由研究生擔綱，聯合各系所18位博碩士生，在楊美華、薛理桂、宋雪芳及黃慕萱等四位教授指導下，負責籌劃與執行，動力十足。

經過八個月的籌備，「2005年圖書資訊學研究生論文論壇」如期舉行，以獎助論文發表及學位論文計畫書發表為主軸，並安排三場專題演講，貫穿各場次論文之發表，統整質化研究、量化研究、系統開發研究及出版等相關議題與問題。獎助論文發表6篇，學位論文計畫書發表15篇；報名與會師生、同道、廠商代表等逾180人，盛況空前、迴響熱烈，不論對論文發表者、與會者或參與籌備工作的研究生，藉由這次的論文論壇，都是一次難得的學習機會。

貳、理事長的期許

兩會理事長，國家圖書館莊芳榮館長及政大圖檔所楊美華所長，均相當重視此次研究生論文論壇，於開幕式親臨大會致詞，給予勉勵及期許。莊理事長殷殷期許研究生：

1. 圖書資訊學界所寫的碩博士論文，要領先其它學界，因為圖資人掌握資料的能力比其他領域的研究生強。
2. 不僅要掌握及引用資料，更重要的是要會消化資料，不要只當「文抄公」，否則引用或抄寫錯誤的資訊，對自己的論文是一大傷害。
3. 將來學位論文都會存放一本在國家圖書館傳之久遠，所以多花時間寫一篇好的論文

是值得的，切勿在匆忙中完成。

4. 不要怕論文被批評，越多人表示意見，越有幫助。

5. 勇於挑戰與突破前人的研究。

楊理事長也從1970年，中國文化大學史學研究所圖書資訊文物組成立，第一篇碩士學位論文以來，細數三十餘年來完成之博碩士論文共有741篇，而目前全國有9所圖書資訊學相關研究所及四所在職專班，預估每年會有200位生力軍加入研究的行列，所以期許研究生加把勁，帶動圖資領域的蓬勃發展。

參、 論文發表

一、論文發表者與發表內容

論文發表是本年度研究生論文論壇的主軸，包括獎助論文發表及學位論文計畫書發表共21篇，如表1(註1)，分七個發表場次，每一場次3人發表，每人15分鐘，由各系所主任、所長或教授主持。獎助論文共計獎助六名，其中，最佳碩士論文獎四名：石秋霞、陳靜宜、柯雲娥、劉純芬，分別畢業於淡江、台大及政大等校圖書資訊學相關系所；最佳期刊論文獎二名：靳炯彬、張淑惠，分別任職於弘光科技大學餐旅管理學系、外交部檔案資訊處；最佳博士論文獎從缺。於研究生論文論壇開幕式，由圖書館學會莊芳榮理事長及圖資教育學會楊美華理事長共同主持並頒獎，隨後分兩場進行發表。獎助發表之6篇論文，主題涵蓋學術論文被引用分析、績效評估、聯盟期刊館藏重疊與支援程度、大學生資訊素養能力、古地契資源、檔案館藏檢索系統之建置等。

本年度學位論文計畫書發表，以徵求圖書資訊學相關系所93學年度下學期及94學年度上學期通過之學位論文計畫書為主，鼓勵研究生自由投稿發表，共徵得15篇碩士論文計畫書，分別來自台大圖資系、政大圖檔所、師大社教系圖書資訊學碩士學位在職專班、交大電機學院與資訊學院專班數位圖書資訊組、淡江資圖系、世新資傳系等校碩士生投稿。論文主題涵蓋資訊行為、健康資訊使用、古籍修復之技術知識、水產研究人員之隱性知識、期刊引用文獻分析、圖書館評估、系統評估、系統開發、檔案管理、顧客關係管理、數位版權管理等。

雖然21篇論文探討的議題多元且多數為當前重要的議題，但不外乎環繞在文献、系統、管理、使用者、評估等範疇。論文研究取向，以質性研究(11篇)為數較多，其次為量化研究(7篇)，系統開發研究(3篇)為數最少，呈現另一種研究取向，其中有一篇論文採質量並重研究取向。在研究方法方面，以質性研究為取向的論文，採用的研究方法有訪談法、觀察法、文獻分析法及比較分析法，但呈現多數論文採用多種研究方法的情形。在量化研究

為取向的論文，採用的研究方法有書目計量分析、文件資料分析、問卷調查法等。系統開發研究為取向的論文所使用的研究設計或研究方法，不同於社會科學質性及量化研究所採用的方法，因偏重於實務應用之系統開發，所以整個研究過程包括：了解現況中有那些問題需解決、有那些類似的系統已存在、系統設計與開發、系統評估。

表1 2005年圖書資訊學研究生論文論壇論文發表一覽表

場次	篇名	發表人	研究取向	研究方法
獎助 論文 發表 I	1.學術論文被引用次數之分析研究：以Science Citation Index Expanded及 Scopus為例	石秋霞/淡江	量化	書目計量分析、文獻分析法、比較分析法
	2.台灣地區大學校院電子圖書館績效指標	靳炯彬/弘光	量化	德菲法(問卷調查)
	3.區域性大學圖書館聯盟期刊館藏重疊與支援程度之研究－以文山區大學圖書館聯盟為例	陳靜宜/台大	量化	館藏重疊性分析、引用分析、館際複印分析
獎助 論文 發表 II	4.傳播學門大學生資訊素養能力的研究	柯雲娥/政大	量化	德菲法(問卷調查)
	5.台灣地區典藏古地契資源研究	劉純芬/政大	質化	實地調查、訪談法
計畫 書發 表 I	6.我國歷史檔案館藏檢索系統在Web環境中建置之研究－以中央研究院近代史研究所檔案館為例	張淑惠/外文部	質化	深度訪談法、比較法
	7.我國國小教師運用教學網站資訊行為研究－以學習加油站為例	陳世娟/台大	質化	深度訪談法
	8.線上遊戲產品生命週期衰減與使用者轉移因素之探討	邱光華/世新	量化	網路問卷調查
計畫 書發 表 II	9.國內大學生網路消費者健康資訊之使用研究－以淡江大學為例	林千鈺/淡江	量化	網路問卷調查

場次	篇名	發表人	研究取向	研究方法
計畫 書發 表 II	10.中國古籍修復之技術知識的保存研究	鐘玉如/台大	質化	訪談法、觀察法
	11.水產研究人員隱性知識分享之研究	陳佳香/師大	質化	深度訪談法、參與觀察法
	12.民眾為什麼不使用公共圖書館：以板橋地區居民為例	劉宏亮/世新	質化	訪談法
計畫 書發 表 III	13.Wiki 系統評估與社群經營之研究—以維基百科為例	游忠彥/淡江	質化 量化	個案研究、比較法、觀察法、網路問卷
	14.圖書資訊學期刊引用文獻分析：以JASIST為例	黃琇薇/淡江	量化	書目計量分析
	15.圖書館線上統計系統規劃設計建置之研究—以大專院校圖書館為例	巫惠屏/交大	質化	訪談法
計畫 書發 表 IV	16.臺灣地區銀行產業體系之研究-以臺灣銀行及上海銀行為例	蘇倉楠/政大	質化	個案研究、深度訪談法
	17.從主題檔案館功能探討我國軍事檔案館設置之必要性	熊蒂生/政大	質化	文獻分析法、深度訪談法
	18.我國國家檔案鑑定與移轉機制之研究	詹幼華/政大	質化	個案研究法、文獻分析法、比較法
計畫 書發 表 V	19.數位圖書館e化服務之行動研究-以台東大學圖書館新書薦購系統為例	吳錦範/交大	系統開發	文獻分析、系統實作、使用評估(問卷調查、數據分析)、行動研究
	20.以Blog實現圖書館顧客關係管理	杜毓真/交大	系統開發	內容分析、系統實作、使用評估(問卷調查)
	21.以Digital Rights Management應用於館際視聽共享之研究	吳雪菁/交大	系統開發	文獻分析、系統實作、使用評估

二、討論與交流

本次論文發表，對多數發表者而言是第一次在公開場合發表，或第一次站在國家圖書館國際會議廳講台上發表，所以無不戰兢戒慎，發表精彩，但整體而言，對時間的掌握較不精準。每一場次的主持老師各有不同的主持風格與方式，有些老師謹守大會論文發表議事規則，不但引介發表人及發表的論文，也提出綜合評論；有些老師則嚴緊掌控時間，時間一到就結束，不耽延集體的時間，乾淨俐落；有些老師則在有限的時間內，充分開放及鼓勵與會者提問與交流，使會場討論熱烈，欲罷不能。主持老師的主持方式及引導討論的方式或有不同，但對發表者及在場研究生都有相同的殷切期待之情，彷彿在課堂上，有老師們的指正、叮嚀與提醒，更有鼓勵、讚賞與期許。雖然每一場次的時間非常緊湊，但台下與會者亦把握機會提問，在提問與回答間，有精彩的互動與對話。大會將這次的論壇定調為「學習」的論壇，發現大家真的充分掌握自己與會的角色，認真學習，不論是在發表中學習、在分享中學習，或在提問中學習、討論中學習，相信都是一次難得的饗宴與學習的機會。以下摘要彙整台大黃慕萱、輔大吳政叡、淡江宋雪芳、世新林志鳳、中興張慧銖、玄奘王美玉及交大柯皓仁等七位老師，於主持論文發表時所提出的評論、建議或期許，以分享讀者。

(一) 獎助論文發表--台大圖資系黃慕萱主任主持

1. 共同建議

- (1) 投影片的製作，以發表時間15分鐘為例，可製作30張投影片，每張半分鐘。論文發表時間的掌握很重要，儘量不要在前言花太多時間，重點應放在後面的內容與討論。
- (2) 回應莊理事長的期許，就讀研究所的心態貴在學習的心態而不是只求取得學位。一篇好的論文需要花時間，雖然匆促完成論文仍可畢業，但要記得，論文是白紙黑字，會被永久典藏。在現今文獻傳遞方便的時代，可省下許多資料收集的時間，省下的時間應該用來充實論文的內容。文獻分析是一個很好的研究方法，但勿只是他人研究內容或話語的堆砌，須經過自己話語的整理，但能寫出具有分析力道的文獻分析才是我們要追求的目標。
- (3) 也許我們對研究方法很熟悉，但有時候似乎只是在操縱方法，而沒有注意方法背後的研究假設與邏輯才是更大的問題所在，例如這三篇獎助論文都是實證研究的論文，要問的問題是：研究問題是什麼？背後有何研究假設？配合的研究設計為何？是否能真正回答所要探討的研究問題？
- (4) 研究結論與建議一定與本文內容有關，而不是研究者個人的感想或再引用別人的研究內容。

2. 個別評論

- (1) 石秋霞的論文主要研究SCOPUS及Web of Science引用數據的比較，在現在講求學術評鑑的時代，是一個蠻有價值與意義的研究題目，但我們更想知道將來使用SCOPUS來做學術評鑑，與Web of Science之間有何不同？是否有更多的優點？
 - (2) 靳炯彬教授的論文主要在探討圖書館之performance indicator，利用文獻分析及德菲法取得教授、專家、館長的意見架構indicator，但我們更好奇及關心的是實際評估時，indicator如何填寫？performance indicator的整個performance如何？
 - (3) 陳靜宜的論文主要探討區域性大學圖書館聯盟期刊館藏重疊性與支援程度，在研究限制方面，過去在口試時已提過建議。
3. 總結與期勉：大家共同學習，讓圖資領域的論文及學術研究都能推到更高點。

(二) 獎助論文發表II--輔大圖資系吳政叡主任主持

1. 就發表者而言，應該事先預習並有效掌握時間，時間一到就要結束，這是論文發表的基本禮儀；對別人的提問，要能有效回答，這是反應發表者的能力。
2. 就參與者而言，要學習提出深入的問題，這是反應參與者的能力。

(三) 論文計畫書發表I-淡大資圖系宋雪芳主任主持

1. 論文計畫書是未完成品，但我們可從研究題目、研究動機、背景及研究方法，來交流與分享，亦可從發表者的背景來了解為什麼他們會訂這樣的題目？例如台大陳世娟同學大學部唸的是傳播，她會以什麼角度看中小學教師的資訊行為？世新邱光華同學則是資管背景，同樣會以什麼角度探討使用者行為？所以不同領域背景的研究者投入圖書資訊學的研究，是值得交流與分享。
2. 會前與台大陳世娟同學簡單訪談，她的研究已在進行中，有很不一樣的發現，在她的訪談樣本中，會使用電腦的中小學老師多數是資深老師，因為對使用電腦較沒有信心，所以更謙卑學習，結果學得越多。

(四) 論文計畫書發表II--世新資傳系林志鳳主任主持

1. 三篇論文都是質性研究，以訪談及觀察法為主，進行記錄與分析。
2. 從三位的研究，可以看出大家對人文的關懷，因為科技始終來自人性。
3. 個人深感欣慰，我們新一代的同學，在科技掛帥的情況下，還願意為圖資界專業注入更多、更具深度的研究，圖資專業需要更多新一代的研究。

(五) 論文計畫書發表III--興大圖資所張慧銖所長主持

1. 論文發表時，聲調不要太低沉，要有一些變化。
2. 對於一些大家所熟知的概念，例如引文分析，就不要花太多時間說明定義，如果認

為定義很重要，建議在投影片上仍以簡潔的文字呈現，不要僅出現大綱，且避免照稿唸。

3. 論文計畫書發表，可多分享當初為什麼選這個題目？什麼機緣觸動這個想法？在研究設計、抽樣等方面能多一點說明，對尚未選訂題目或確定研究方向的同學，都是很好的參考。

4. 前人相關研究，不論是文獻或存在的系統，都要完整收集，不能掛一漏萬。

5. 圖書館的統計非常重要，很高興交大巫惠屏同學研究圖書館線上統計系統的規劃與設計，但在文獻探討或現有系統分析方面，遺漏了國內過去曾研究或做過的相關系統，例如，中華民國圖書館學會醫學圖書館委員會也建置了一個醫學圖書館統計共建共享系統，除讓各館提供資料，也可以從這個系統轉出資料，目前系統掛在圖書館學會網站「醫學圖書館教育訓練網」中，系統登錄不需帳號密碼，值得參考。這篇論文以大專院校圖書館為主要規劃對象，但實際建置系統時，建議能建置一個全國性的圖書館統計整合系統，能整合大專、醫學、公共等不同類型圖書館的統計資料，就全國的角度，能有全面性的資料，但個別類型圖書館也有他們特別的需求，目前在實際規劃作業上，已朝此目標前進，例如公共圖書館的統計資料平台已朝向與全國統計資料系統結合的方向規劃與設計。

6. 有關圖書館統計數據在統計系統上可能產生敏感問題，可考慮由技術來解決的建議，其實觀念的溝通才是重要的一步，大家應該慢慢改變以前認為敏感的數據不宜讓人隨便取得的想法，一方面能建立完整的統計資料庫，另一方面也有助於利用這些數據做研究。所以，無論採用何種技術，觀念溝通、態度開放才是最重要的，否則技術設計得再好，認為敏感的問題，如經費是機密，也有可能圖書館不願在系統上提供數據資料，而溝通的過程，圖書館員所扮演的角色是非常重要。

(六) 論文計畫書發表IV-玄奘圖資系王美玉主任主持

1. 這三篇檔案方面的研究很特別，分別關於企業檔案、軍事檔案館及國家檔案鑑定，都相當有研究價值。
2. 很期待三位的研究結果。

(七) 論文計畫書發表V-交大圖書館柯皓仁教授主持

1. 論文發表都有時間限制，所以要做好時間的分配，對論文計畫書的發表，可以多一點時間在整個研究設計的報告。
2. 如果目前的研究與前人的研究有類似的地方，應可加強說明與前人研究有何不同。
3. 三位同學的研究偏重在實務應用方面的系統開發，所以在整個研究過程中，會先了解現況中有那些問題需要解決，例如圖書館採購上的問題；其次要了解國內外有那些系統或那些單位已有類似的系統；接下來是系統設計與開發；最後是系統好壞的

評估，評估方法有兩種，一種是以客觀的數學公式證明系統表現好壞，另一種是進入到社會科學研究的主觀評估，就是針對使用者進行問卷調查或訪談。

肆、專題演講

為讓與會者從論文發表中學習研究經驗，並能從專題演講中了解不同研究取向之研究特點及發展趨勢，特別安排三場專題演講，分別邀請台大圖資系林珊瑚教授主講「圖書資訊學與質性研究」、台大農推系謝雨生教授主講「量化研究的挑戰與出路」、師大卜小蝶副教授主講「從研究到出版：英文期刊論文發表經驗談」，場場精彩，句句激起震盪與迴響，以下為三場專題演講扼要內容。

一、質性研究

第一場專題演講由台大圖資系林珊瑚教授主講「圖書資訊學與質性研究」(註2)，並由師大圖資所卜小蝶副教授主持。林老師從她自己的學思歷程談起，帶領與會者從她的經驗世界中，了解質性研究與圖書資訊學的關係、圖書資訊學探究問題的本質、質性研究的特徵、適合採用質性研究的問題與時機、圖書資訊學中的質性研究議題等，彷彿讓與會者置身在質性研究深度訪談的情境中。從中，深刻感受到林老師對人的高度興趣，以及沉浸在質性研究中的感動與滿足中。

在圖書資訊學的提問中，林老師帶領我們思考幾個問題：人們如何/為什麼產製、組織、傳佈、利用資訊與知識？資訊系統如何協助？資訊對人們的意義與影響？各種年齡層、各種職業與社會階層、各種人口特徵及各種情境下有何差異？強調質化研究的特徵為：以人為基礎的研究、重視人的「內在經驗與認知」；強調了解「動態的歷程」及「情境脈絡」、在自然的情境中(自然主義)探究；研究複雜的社會現象、強調「過程」而非結構、「了解」而非解釋、欲「發展真知灼見」而不在預測或控制；主要研究在地、小規模的社會互動；以參與觀察及深度訪談為主要研究方法。林老師特別提醒，質性研究適合採用的時機是：在對新現象如何發生、運作、演化尚未了解時；對已存在的現象之變因不十分了解時；欲捕捉一現象的動態歷程；尋找主體經驗的了解。

有位同學好奇林老師如何利用質性研究了解平埔族研究人員的內部知識結構，因研究人員的domain knowledge非常深入，甚至像醫生或科學家，有他們的專業術語及思維方式，在了解他們的內部知識結構過程中可能會有障礙，所以請林老師分享如何克服困難的經驗。林老師認為當訪問一群專業人員時，而研究者不是其中的一員時，如何解讀他在互動中的理解是質性研究的挑戰之一。她以研究平埔族研究人員之資訊需求為例，指出研究對象使用的文獻在整個質化研究所扮演的角色，強調可以從了解研究人員在研究過程中，用到那些資訊、透過什麼方式滿足需求，來了解他們的資訊需求。所以重要的關鍵點是要讓

研究對象敘述從一個研究idea的發想，到研究結束的過程，曾接觸那些資源，這些資源又如何帶領他去接觸其他的資源，在情境脈絡中自然地說出來。

由於林老師的平埔族研究，基本上是有關台灣歷史，由一位平埔族研究者在敘述他的研究過程中，更深入地思考台灣史，講述我們所生活的時代及社會，沒有專門術語，都是可以聽得懂的，但認為接觸專業醫師或科學家，則是不一樣的挑戰。林老師認為質性研究很重要的價值是研究結果是不是有insight，而結果是不是有insight，除取決於個人長期的知識素養及經驗累積之外，在研究場域所花的時間長短也很重要，就像古德貞(Goodall, Jane)跟猩猩一起生活了20年，知道每一隻猩猩的狀況，那是花時間在研究場域中的結果。所以研究者常常是研究對象的成員之一，須跟他們生活在一起，了解他們的行為、動作、價值觀、背後的動機。林老師認為質性研究是非常有趣，就像進入一個人的生命經歷之中，從中會受到感動，發現原來人們的生命是這樣展開的，所以她個人很享受在質性研究中。

林老師樂見越來越多的同學嘗試做質性研究，但也提醒大家，資料收集與分析是交互使用的過程，因看到很多同學一口氣將資料收集好後才坐下來分析，認為這完全失去質性研究的彈性以及資料收集與分析的循環過程中，所要帶給研究者的insight，也就是所收集的每一個個案就是一個真實的個案，經過這個個案的分析，可以看到什麼？或有忽略需補充的地方？如有，在下一個個案就可以加進來或補回來，這樣才能達到好的研究結果，這是質化研究一個重要的特色。

二、量化研究

第二場專題演講由台大農推系謝雨生教授主講「量化研究的挑戰與出路」(註3)，並由政大楊美華教授主持。一開場，謝老師就表達首次在國家圖書館國際會議廳，面對圖資領域的學生及同道，要在短短的一個半小時內分享他二十餘來的量化研究經驗，心中誠惶誠恐的心情，因為這是不同於課堂上的講授，而他個人並非圖資領域的研究專才。但謝老師也透露，為了這一場演講，他翻閱、參考這次發表的論文，以及一些圖資領域過去發表的國內外期刊論文與會議論文，對圖資領域的研究有初步的了解，所以在演講過程中，處處可感受到謝老師對圖資界的關懷。

謝老師透過這場演講，以模擬問答的方式，帶領我們重新檢視研究與量化研究的內涵，以及研究生常問的問題，有些是我們已熟知的，有些是我們一知半解的，有一些是我們過去誤解，甚至是誤用的，有一些則是我們一直不知道的，均藉由這次機會，幫助我們統整、釐清、修正與補強。內容包括：什麼是研究？為什麼要做研究？研究的分類、什麼是研究方法？研究方法與方法論的區別、一般的研究過程；什麼是研究問題？什麼是研究目的？什麼是文獻回顧？文獻回顧的目的、什麼是理論？研究需要理論嗎？什麼是研究假

設？研究一定有研究假設嗎？什麼是研究架構？研究變項的種類、何謂研究設計？研究設計的目的、研究工具的準備、量表與問卷、研究資料收集的方法、研究資料分析、研究報告的撰寫、研究倫理等。

謝老師以研究用途、內容性質、時間向度、資料收集方式、研究目的及其他性質，區分研究的類型，認為各具特點及優劣，但可交織使用，沒有那一類型的研究一定優於另一類型的研究，研究品質的高低決定於研究者對研究方法的掌握得體與否及研究問題的分析深入與否。例如大家對質化與量化研究優劣或取捨的爭議，謝老師認為兩者各有優劣，取捨的原則仍須回歸到研究題目，但學生在訓練階段，如能接受兩者的雙軌訓練，將來面對研究時才有更多的選擇。隨著研究的需要，謝老師發現多時間點、動態及多層次的研究是未來重要的發展趨勢，但在他所翻閱的圖資論文中，發現這方面的研究很少。研究目的、研究問題、研究假設及研究架構，似乎也常困擾著研究生，無法說清楚講明白，謝老師則提供具體實例，讓我們恍然大悟，其中我們常誤將研究流程圖視為研究架構圖，其實是不恰當的。文獻回顧普遍是研究生最頭痛的章節，要寫得好真的不容易，但黃慕萱老師則期勉我們要寫出具有分析力道的文獻分析是我們要追求的目標，而謝老師則具體地告訴我們，文獻回顧的目的是：為研究方向提供準則、為理論發展找到定位、為研究操作理出頭緒、為研究假設推演理路、為研究分析尋找新向、為研究突破創造契機及為研究對話準備基礎，須前後呼應與連結，絕對不是拿幾篇文章抄抄寫寫就可以。

量化研究的挑戰與出路，是謝老師這場演講的高潮，從相關理論的探討以及他個人的研究與指導學生的經驗，歸納量化研究所面臨的挑戰，其中對圖資研究生最具當頭棒喝的是：概念測量的精確度不夠、研究單位的掌握缺乏多樣性、個人行為的解釋缺乏環境的影響考慮、研究問題回答處理深度不足、整合研究不夠、問題解決-研究設計-研究分析-政策發展連貫性不佳。為了因應挑戰，謝老師剴切期許研究人員應具備豐富的理論訓練、敏銳的觀察能力、活躍的思考創造、冷靜的持續能力、完整的方法訓練及持恆的社會關懷等特質；另外，在量化研究方法和統計方法的層次也應提升；最後勉勵大家做知識消費者，更要做知識的生產者。

三、從研究到出版

專題演講第三場由師大圖資所卜小蝶副教授主講「從研究到出版：英文期刊論文發表經驗談」(註4)，並由政大圖檔所薛理桂教授主持。卜老師以她家常去的一家餐廳遭竊，他一雙就讀國小的兒子，分從不同的思維與觀察方式，分析住那一層樓比較不會遭竊為例，帶領大家進入研究的情境。她以如何研究、如何做資訊系統相關的研究以及如何出版等三大方面，分享她的研究經驗與心得，從中看到卜老師享受在研究的樂趣中，對寫作的自我

鞭策與效率，對研究生充滿期許與鼓勵。

如何做研究方面，卜老師從什麼是研究、學術活動包含那些、好的研究與差的研究的

差別、如何選擇研究主題、相關研究的分析方式、研究設計等要項，提出具體且實用的觀點與經驗；其中所謂好的研究是想法創意、研究具深度、方法創新、研究結果有貢獻，而差的研究是無用、錯誤及重複的研究；在選擇研究議題方面，認為好的研究議題是重要、清楚、適中、有趣及可證明的議題。如何做資訊系統相關研究方面，卜老師則從ARIST、JASIST、ASIST annual meetings，觀察圖書資訊學最近十年來的研究，發現重要的議題包括資訊行為及評估研究，而三角檢定法(Triangulation)將成為趨勢研究方法。

關於如何出版英文期刊論文，卜老師有非常豐富的經驗，提出發表與出版的十大成功之鑰，包括：尋找權威的文獻、深度閱讀、探索重要的問題、思考創意的點子、設計精修的研究方法、執行研究與評估研究結果、嘗試撰寫、選擇投稿目標、與論文審查者奮戰、成功的論文發表等，每一成功之鑰都提供詳細的例子、做法，甚至步驟以及她的經驗。卜老師鼓勵及挑戰研究生一定要發表，而關鍵在於寫，寫了就有機會發表，不寫就永遠不可能出版。卜老師將出版分成三步曲，建議研究先投稿研討會論文，其次進一步充實、精修之後再投期刊論文，最後彙集多篇期刊論文出版成專書。她比喻在這三步曲中，每寫一篇文章就像蓋房子一樣，可能是房子的一扇門或窗戶，但彙集這些文章就像完成一棟完整的房子，也就是提醒同學，寫作主題要集中，最後才能呈現個人的研究興趣與方向。

研討會論文一般有長篇論文(8-10頁)、短篇論文(5-6頁)及海報(poster, 1-2頁)，卜老師建議博士生可直接投長篇論文，碩士生則可嘗試投海報，訓練自己以英文寫作及發表的能力與膽識。會議論文及期刊論文寫作有相同與差異之處，卜老師認為，基本上論文要發表之前，要投期刊論文的素材都已備妥，但會議論文的文獻探討只要寫一段，且放在前言交待即可，不須寫太多相關研究，參考文獻大約10-15個，如果寫太多，研討會反而不收，表示所做的題目沒有創意，所以只要idea不錯，有啟發性，即使研究方法不是很嚴謹，研討會仍會收稿；而期刊論文的文獻探討則要寫得很嚴緊，參考文獻大約在30-40個，但要特別注意不同期刊有不同的要求。

以英文寫作，對我們而言是一大挑戰，卜老師建議我們讀經典論文，從中學習句型、用字及段落之間的銜接方式，而論文完成時，可請人幫忙修改，如果能請指導教授改更好，當然很多時候還是得要靠自己。卜老師認為一般博士論文最後至少能產出三篇期刊論文，雖然有點短視近利，但如能達到這種程度，就會有續航力。所列參考文獻的作者，有可能會是你的論文審查者，有些審查者很嚴格，有些很和善；一般而言，歐洲的研討會或期刊的審查者都比較友善、回應快，所以建議研究生先投稿歐洲的期刊，可以建立自信

心，碩士生則建議多參加國外研討會，也可以試著投海報稿。總之一定要寫，有寫就有機會；給一個人機會，就會成長。卜老師覺得雖然北美洲的期刊論文審查得非常嚴，甚至很挑剔，與審查者奮戰的過程很辛苦，但反而讓她學習最多、成長最快。

伍、綜合討論與建議

論壇最後的綜合討論，由政大薛理桂老師主持，薛老師一再強調能堅持到最後的是最有福氣的，因為兩天的研討實在非常豐富，特別是三場精彩的專題演講，讓我們有很多新的學習與啟發。從回收的意見調查表，發現與會者普遍肯定這次論文論壇的舉辦，反應大有收穫，例如：「從同學的發表，豐富了我的想法，從大師的演講，開拓了很多視野」、「專題演講切中要點」、「專題演講太棒了！希望下次也是…」、「專題演講受益匪淺，可以多舉辦」、「對正在撰寫畢業論文的研究生，老師們的經驗分享是很好的參考與鼓勵」、「發現問題，避免重蹈覆轍」。

當然，大家也提出許多寶貴的意見，可作為下次或日後類似研討會主辦單位及發表人參考。與會者普遍對大會及個人發表者的時間掌控建議能更有效率、更流暢；調整論文場次，讓討論時間更充裕；論文發表者能針對論文的精華發表，給予多一點時間討論與互動；會議手冊有亂碼及錯字宜注意、論文發表投影片的內容與實際發表時的內容不相符，如有臨時改變，可附上更新活頁；注意簡報字體與背景顏色的搭配及動畫配置；不同演講者的簡報宜串連成一個檔案，減少切換時間；建議開放視訊會議模式。謝雨生老師主講之「量化研究的挑戰與出路」，引起與會者熱烈的迴響，甚至當場有與會同道以請命的口吻，向兩學會及謝老師請求，將來是不是有可能舉辦workshop，讓我們一起探討及解決我們對研究及統計還有很多疑惑的地方，例如統計數據的解釋，楊美華理事長當場承諾辦理，謝老師亦表達如果大家有需要，在主辦單位安排下，義不容辭，願意協助大家一起努力。

陸、結語

感謝中華民國圖書館學會、中華圖書資訊學教育學會及師長們，給研究生學習的機會，不僅獎助與鼓勵論文發表，也讓我們透過籌辦「2005年圖書資訊學研究生論文論壇」的機會，訓練籌辦研討會的能力，並學習如何協力合作又能獨當一面完成團隊任務。謝謝來自台大、政大、師大、中興、淡江、世新、輔大、交大、玄奘等九校十所圖資相關系所，17位研究生熱情參與籌備及完全奉獻的服務熱忱。透過師長主持會議，給予之建議、評論與期許，也讓我們有深刻的學習榜樣；透過三場專題演講，不僅幫助我們釐清過去模糊，甚至錯誤的研究觀念，也大大擴展我們的研究視野，鼓勵我們在論文發表上，有更積

極的態度與行動。

（註1）參見「〈論文論壇〉」。

以研究生及這次論文論壇承辦人的立場，筆者衷心期盼研究生論文論壇能持續辦理，最好每兩年舉辦一次，使之成為傳統，因為這是研究生學術交流與學習的最佳園地之一。這一次是大家的第一次，在籌備與執行上，還有不周全之處，在發表上也許還不流暢，在問題提問與回答上，可能還不是很深入、精準，但如能屆屆辦理，代代傳承，相信會累積經驗，展現成效。與會同道建議兩學會辦理量化研究的短期workshop，筆者深表贊同，但建議能擴及辦理質性及出版方面的workshop，甚至有助於研究生研究的議題，例如書目管理軟體應用等。

（註2）參見「〈論文論壇〉」。

（註3）參見「〈論文論壇〉」。

註釋

註1 本表資料彙整自 2005年圖書資訊學研究生論文論壇，頁1-207。

註2 林珊瑚(民94)，圖書資訊學與質性研究(紙本ppt投影片)，於民國94年12月29日，主講於 2005年圖書資訊學研究生論文論壇。

註3 謝雨生(民94)，量化研究的挑戰與出路(紙本ppt投影片)，於民國94年12月30日，主講於 2005年圖書資訊學研究生論文論壇。

註4 卜小蝶(民94)，從研究到出版：英文期刊論文發表經驗談=From Research to Publish (紙本ppt投影片)，於民國94年12月30日，主講於2005年圖書資訊學研究生論文論壇。

2006年海峽兩岸圖書資訊學學術研討會

會議簡介及兩岸代表論文摘要

中華圖書資訊學教育學會

壹、會議簡介

為促進海峽兩岸圖書資訊界的交流與合作，中華圖書資訊學教育學會與大陸圖書資訊學教育界和圖書館界自1990年代初開始醞釀和發起「海峽兩岸圖書資訊學學術研討會」。並先後在上海華東師範大學（1993）、北京大學（1994）、武漢大學（1997）、中山大學（1998）、四川成都（2000，中科院文獻情報中心）、哈爾濱（2002，黑龍江省圖書館）、大連（2004，大連理工大學）等地成功地共同舉辦了七屆「海峽兩岸圖書資訊學學術研討會」。其中在1998年的中山大學會議上產生的「華文文獻資源共建共用聯絡小組」，導致了「全球華文文獻資源分享合作會議」和八個合作專案的產生與發展。

海峽兩岸圖書資訊學界的這一系列學術研討會開啟並構築了海峽兩岸圖書資訊學界的學術交流管道，建立了良好的關係與共識。為進一步加強海峽兩岸圖書資訊學界的交流與合作，中華圖書資訊學教育學會與中山大學資訊管理系於2006年6月18-20日在廣州中山大學舉辦「第八屆海峽兩岸圖書資訊學學術研討會」。

此次研討會的主題為：數位時代的圖書資訊服務與教育，論文議題包括如下：

1. 圖書資訊學教育與課程建設；
2. 數位時代圖書館與資訊服務的變革；
3. 數位時代圖書館事業的發展趨勢。

臺灣代表論文共提出24篇，彙編成「2006年海峽兩岸圖書資訊學學術研討會論文集：B輯」，由臺灣自行編印後帶至廣州開會。臺灣與會代表成員共計39位，來自：臺灣大學圖書資訊學系、政治大學圖書資訊與檔案學研究所、臺灣師範大學圖書資訊學研究所、國家圖書館、國會圖書館、淡江大學、臺北醫學大學、逢甲大學、長榮大學、東吳大學、東海大學、萬能科技大學、弘光科技大學等單位。大陸代表論文共提出49篇，彙編成「2006年海峽兩岸圖書資訊學學術研討會論文集：A輯」，也由大陸方面自行編印。大陸與會代表計78位，成員來自北京大學、南開大學、天津師範大學、華東師範大學、上海交通大學、復旦大學、南京大學、浙江大學、河北大學、鄭州大學、武漢大學、中山大學、北京圖書館、湖南省圖書館、深圳圖書館、廣東省立中山圖書館、廣州市圖書館等單位。

貳、台灣代表論文摘要

以下台灣代表論文摘要，依論文發表先後為序，並分為圖書資訊學教育與課程建設、數位時代圖書館與資訊服務的變革、數位時代圖書館事業的發展趨勢及博碩士生論文論壇等四大單元，每一篇論文包含篇名、作者及摘要。

一、圖書資訊學教育與課程建設

篇 名：臺灣地區檔案事業與檔案教育發展現況與前瞻

作 者：薛理桂/國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

摘 要：本文主要探討臺灣地區檔案事業與檔案教育之發展現況，以及其前瞻。檔案法自從1999年通過後，臺灣地區檔案事業之發展產生重大之變革，由於有檔案的專業法案，加上檔案事業的主管機關的產生，帶動檔案事業的標準化與資訊化，使得以往不受重視的檔案事業有長足的進展。檔案教育的發展則未能如檔案事業有同步進展，由於目前臺灣地區只有一所研究所與檔案事業有直接相關，其餘在圖書資訊學系所大都僅開設一門與檔案相關的課程。本文主要針對上述檔案事業與檔案教育在臺灣地區發展之現況進行探討，最後針對兩者之前瞻提出建議。

篇 名：新千年圖書館員的全職能素養

作 者：顧 敏/立法院教育及文化委員會主任秘書

摘 要：圖書館員素質的養成是一項綜合性的學習過程。圖書館教育的重要目的之一在於培養圖書館員的廣域素質。本文內容包括：圖書館與圖書館員、圖書館員vs.知識媒體vs.讀者服務、圖書館的服務與圖書館員的角色、圖書館演化與圖書館員的角色變化、圖書館員的素質座標及圖書館員的素質塑造等。

篇 名：當今美國圖書館學校解析

作 者：蔡明月/國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

摘 要：本文試圖就當今美國圖書館學校之系所名稱、授予學位與美國圖書館學會認可的碩士學位名稱（ALA accredited degree）及其歸屬進行觀察，以透視圖書資訊學門之特性與發展變化。美加地區ALA認可之圖書館學校共56所，扣除加拿大7所之外，美國學校計有49所。研究結果發現系所名稱以圖書館與資訊科學命名者最多，普遍認同圖書館與資訊結合的學門為一種科學或多種科學。其次偏向界定此學門為研究的集合（studies為複數），而不是科學的屬性，而以圖書館與資訊研究名之。亦有不少系所名稱只見資訊或資訊置於圖書館前，顯見資訊之主導性。美國圖書館學校大都以school of 起始命名，顯示學門之特異性與多樣性。最

常見的學位名稱為圖書館與資訊科學碩士，其次為圖書館學碩士、圖書館與資訊研究碩士以及科學碩士。圖書館一詞在學位名稱與系所名稱中所佔比例相當，達73%，然而資訊一詞卻有明顯變化，系所名稱的資訊比例，明顯高出學位名稱的資訊甚多，達41.4%。當今，最不同於以往的名稱是information school或school of information以及上級機構的school of informatics。至於其未來的發展遠景仍有待觀察。

篇 名：網路時代資訊組織與Metadata課程發展

作 者：王梅玲/政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

摘 要：編目作業向來是圖書館組織整理圖書文獻的重要機能，為了培育編目館員具備適當的知識技能，圖書資訊學系所普遍開設編目課程。近年來，由於資訊科技進步與網際網路盛行，對圖書館編目工作帶來重大衝擊，引發編目課程改名為資訊組織課程以及Metadata教育等議題。由於編目工作是圖書館的重要機能，使得資訊組織與Metadata課程探討更具意義。本論文首先論述資訊科技與網際網路對圖書館資訊組織工作的衝擊，從整合性自動化系統；網際網路興起；數位圖書館計畫與Google效應，剖析對資訊組織產生的挑戰。本論文採用文獻探討與美國臺灣經驗，從圖書館資訊組織工作的變革與需求，探討編目課程轉型成資訊組織課程的發展，涵蓋資訊組織教育原理、課程名稱、課程內涵與單元、基礎與進階課程安排、實習與作業，以及實驗課程。另一方面，由於數位圖書館大量建構與Metadata研究蓬勃，本論文也探討Metadata課程原理與設計，以及資訊組織與Metadata課程關係等議題。最後本文總結並提出資訊組織課程與Metadata課程未來發展建議。

篇 名：「知識組織」課程規劃之研究

作 者：邱子恆/臺北醫學大學通識教育中心助理教授兼圖書館副館長

摘 要：隨著知識經濟時代的來臨，知識管理已成為各學域爭相研究的顯學。圖書資訊學門向來以組織整理人類記錄性資訊、以利使用者查檢為核心能力，非常適合憑此專長投入知識管理的相關研究與職場。然而記錄性資訊並不等於知識，因此圖資專業熟悉的資訊組織理論與工具，並不完全適用於組織知識資源，所以國內外各圖書資訊學系（所）紛紛開設「知識組織」課程，以培訓新世代知識管理與知識組織的專業人才。作者調查臺灣與美國地區圖書資訊學相關系所開設的知識組織相關課程，之後根據近年來的研究結果與教學經驗，規劃知識組織課程內容與作業設計。

篇名：1995至2004年圖書資訊學門研究計畫成果書目計量分析

作者：黃慕萱/國立台灣大學圖書資訊學系教授、賴麗香/國立台灣大學圖書資訊學系博士後研究員、林曉雲/碩士生

摘要：本文以書目計量分析為方法，分析國科會人文與社會科學發展處於1995至2004年核定圖書資訊學門167件研究計畫之歷年核定件數、成長率、執行單位、執行人數、研究主題、執行單位執行研究計畫之主題特色等，目的在了解圖書資訊學門於1995至2004年間執行國科會研究計畫之特性及主題發展。研究結果顯示，國科會補助圖書資訊學門之研究計畫量不多，成長有限；呈現跨學科研究現象，但仍以八所圖書資訊學系所為主要之執行單位；研究計畫呈現多元主題，但以資訊行為、資訊檢索與技術、行政與管理、資訊組織等主題之研究計畫佔多數，合計99件(59.3%)，其中以資訊行為相關研究計畫量最多；資訊資源與出版、資訊行為、資訊檢索與技術、書目計量學等主題連續九年獲核定相關研究計畫。

篇名：探析我國圖書資訊學期刊引用學位論文之研究

作者：劉瑞珍/萬能科技大學圖書館流通閱覽組組長、宋雪芳/淡江大學資訊與圖書館學系副教授

摘要：過去常被歸為灰色文獻的學位論文，今因取得管道日漸便利使得被引用的情形有逐年增多的趨勢。本文藉由引用文獻分析法，針對我國圖書資訊學1999年至2004年6月間，十種期刊所刊登文章具有引用文獻者計969篇，觀察其引用學位論文之情形；另外，更深入分析圖書資訊學位論文618篇及其已出版之論文75篇觀察被引用的狀況，希冀能讓各界瞭解學位論文被利用之情形。

二、數位時代圖書館與資訊服務的變革

篇名：國會問政資料數位建構與服務之探討

作者：許水龍/國會圖書館簡任編纂

摘要：從推動國會服務的角度，針對立法院國會圖書館建置「新聞知識管理系統」、「委員問政專輯系統」之理念、目的、規劃、架構與功能，及提供「隨選訂閱」、「立法資源」、「立法智庫」等數位服務提出探討，期能增進兩岸人民對民意機關的了解，以加強兩岸之間的溝通與交流。

篇名：電子資源使用需求之研究—以餐旅管理系學生為例

作者：吳牧臻/弘光科技大學圖書館館長

摘要：目前大學校園中各系所師生使用次數最頻繁，而且最受學生青睞的資訊就是各種

電子資源，包括：線上全文及索摘式資料庫、電子期刊、電子書、電子參考資源及網路資源等。筆者從事大學校院圖書館教育已有十餘年實際經驗，並且擔任近十年大學校院圖書館主管職務，不但經常為餐旅管理系學生講授圖書館資源應用相關課程，亦常扮演協助餐旅管理系徵集相關資源之顧問角色。因此，本文將針對此一學域學生之電子資源需求，透過問卷調查方式，並藉由相關統計方法進行分析研究，以期瞭解餐旅管理系學生之實際電子資源需求，未來更加期盼提供餐旅管理系方徵集相關電子資源之決策參考！

- 篇名：從智慧型教學系統與合作學習概念探討學術圖書館的新表徵
作者：洪光毅/長榮大學圖書館資訊組組長
摘要：數位革命與知識經濟的結合，創造了一個全新的數位學習環境，資訊素養成為現代教育中很受重視的一環。圖書館正面臨一波又一波IT變革的衝擊，尤其是數位學習與開放式資訊取用（Open Access Initiative）潮流推波下，學術圖書館似乎無法置身事外，但圖書館是否能夠融合知識管理（Knowledge Management, KM）基礎建設，將圖書館服務的內涵與資訊交流活動與數位學習管理系統整合，進而轉化為競爭優勢呢？本文試著從網路教學系統與合作學習的概念，建議屬於學習型組織的學術圖書館可以有那些想法，以及Web2.0概念所引申出來的Library2.0、Librarian2.0概念的應用。
- 篇名：數位時代大學圖書館行銷績效指標之研究
作者：靳炳彬/弘光科技大學餐旅管理系副教授兼系主任、吳牧臻/弘光科技大學圖書館館長
摘要：本文導入現今管理學域之行銷管理理念，藉由行銷組合4P（Product、Price、Place、Promotion）、服務業3P（People、Procedure、Physical facility）及網際網路行銷4C（Customer experience、Customer relationship、Communication、Community）等因子，探討數位時代大學圖書館可採行「圖書館行銷」之相關智能與活動。文獻參酌相關圖書館行銷文獻，建構本文初步績效評估指標；然後應用德菲法（Delphi Method），藉由匯整專家意見，完成數位時代大學圖書館行銷績效指標架構。然後再以三大構面為基礎，利用分析層級程序法（AHP；Analytic Hierarchy Process）呈現問題，並且結合兩者建立出本研究之績效指標層級架構，並計算各層級指標間權重，然後再計算整體層級之權重。因此，本文希望建構一套符合數位時代大學圖書館行銷績效指標，提供未來各校圖書館思考與改善方向，以及未來評估數位時代大學圖書館行銷相關業務之重要參考，更期望可提供館方及校方決策之重要參考。

篇名：全球化下圖書館資訊服務的變革與趨勢：以歐洲圖書館為例

作者：鍾雪珍/國家圖書館參考組助理編輯

摘要：歐洲圖書館（由歐洲地區45個國家圖書館合作組成）於2005年3月正式啟動首頁，開始供大眾使用。其特色為跨國界、語言、文化、地區的圖書館合作與資源整合架構，充分展現了一個所謂「全球化時代的圖書資訊服務」的原型與典範。其全球化發展的特點包含：以泛歐洲為一體、跨國合作、整合區域內國家圖書館資源、充分共建共享歐洲文化、提供超越時空限制的大型虛擬歐洲研究資訊服務系統。引領使用者進入全球化知識經濟時代，一個多元中心世界與全球互連互通關係。該圖書館系統，落實知識經濟時代的創造知識、累積知識、傳播知識及開創良好的知識運用環境等資訊服務模式，也協助個人或組織進行知識管理，進入網路社會與虛擬國家等情境，可作為洞察圖書資訊學未來發展的一個趨勢。

篇名：學位論文徵集營運策略初探：以逢甲大學為例

作者：蔡玖雅/逢甲大學圖書館資訊加值組館員、梁康馨/逢甲大學圖書館副館長

摘要：學位論文是校園內產出最多的作品，也是重要的參考資料，本文以逢甲大學建置之學位論文提交查詢系統為例，說明其徵集、加值、典藏、傳播四階段之營運策略。文中並交叉比對四年中提交比率、授權公開比率、瀏覽次數與下載次數，由數據消長討論營運成效，以及未來值得繼續深入研究之議題方向。

三、數位時代圖書館事業的發展趨勢

篇名：挑戰與契機：台灣地區圖書館事業發展回顧與前瞻

作者：楊美華/國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授兼所長

摘要：圖書館發展是一個變動性的事業，必須掌握時代之趨勢與民眾的真切需求。近十年來，台灣地區圖書館事業的發展，歷經圖書館專業教育的養成、全國圖書館會議的召開、圖書館事業委員會的督導、圖書館事業發展白皮書的擘劃以及圖書館法的通過等里程碑的發展，展現出台灣地區圖書館事業的獨特風貌。本文首先闡述各類型圖書館事業之發展、圖書資訊學教育以及海峽兩岸學術交流等情況。其次，剖析圖書館發展所面臨之挑戰，包括：社會大眾對圖書館的認知普遍不足、圖書館組織及輔導體系尚未健全、圖書館經費短缺造成捉襟見肘、專業人員編制不足力不從心、Google 的衝擊排山倒海、圖書資訊界對於數位的迷思、碩士生力軍招募困難、圖書資訊學的課程未能全盤規劃等八項困境。進而提出八大建議。

篇 名：論數位閱讀時代的大眾閱讀趨勢

乍 者：王宏德/國家圖書館閱覽組助理編輯

商 要：由於網際網路應用領域的快速普及，資訊數位化的潮流對傳統出版模式不論是在創作、編輯、出版、發行，乃至閱讀等各方面的傳統概念都造成了莫大的衝擊，除了宣告讀者導向時代的來臨之外，也引領著我們進入數位閱讀時代。此一新的時代潮流，不但顛覆了過去以紙張為本的傳統閱讀和學習方式，也讓人們因而擁有了新的優勢。然而，在另一方面，人們卻也可能由於數位閱讀時代的來臨而面臨新的挑戰，正如同權勢財富重新分配後所產生的「新貧」和「新富」一般。因此，懂得善用科技、掌握數位閱讀趨勢的人，將得以在資訊汪洋中恣意衝浪。反之，堅持墨守成規者恐將在新的生存競賽中倍感艱辛，並在資訊快速變遷的時代裡顯得更為窘迫。

四、兩岸博碩士生論文論壇

篇 名：資訊倫理素養於圖書資訊學教育之探討

乍 者：王玟宛/國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士生、謝建成/國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所副教授

商 要：Mason (1986) 提及在資訊時代思想資本 (intellectual capital) 的建構在許多方面容易受到侵害，進而威脅到人的尊嚴並涉及不同倫理議題，其中較為顯著且重要的有四項：隱私權(privacy)、正確性(accuracy)、財產權(property)與近用性(accessibility)。圖書資訊服務相關機構主要為執行資訊之蒐集、處理、釋譯、儲存、傳播等工作，藉以協助使用者資本思想的建構，因此對於資訊倫理素養就必須更為要求。也因此國外圖書資訊學相關系所，如美國伊利諾大學、威斯康辛大學等，積極將資訊倫理相關課程以必修或是選修方式，明列於其專業領域課程中。反觀國內圖書資訊系所對資訊倫理素養教育之不足，確實是令人憂心。本研究將藉由彙整國內外相關資訊倫理素養課程之課程內容、參考文獻、相關網站等，進行課程主題與教學資源分析，對國內圖書資訊系所之資訊倫理課程提出初步建議，期望能對資訊倫理素養基礎教育的重視。

篇 名：連鎖及網路書店顧客關係管理策略之探討

乍 者：何佩凌/台灣師範大學圖書資訊學研究所碩士生、陳昭珍/台灣師範大學圖書資訊學研究所教授兼所長

商 要：圖書出版產業與圖書館皆以供應知識產品為目的，以促進資訊流通為其使命。在圖書出版產業裡，連鎖書店與網路書店乃是最重要的銷售通路。本文首先將探討

顧客關係管理的定義及步驟，繼而分析連鎖書店與網路書店的優勢與特性，對方連鎖書店與網路書店該如何運用顧客關係管理的策略提高顧客忠誠度及滿意度並進一步吸引潛在顧客，則以兩個成功的個案為例：被視為台灣精緻文化地標之一的誠品連鎖書店以及亞洲第一個成立的博客來網路書店，說明其創立目的、目前現況、優勢及未來發展方向，並分析其顧客關係管理成功的因素，以作為圖書館在實施顧客關係管理時的參考依據。

篇 名：台北市高中教師電子資料庫使用現況之探討

作 者：黃瑜焯/國立台灣師範大學圖書資訊學研究所碩士生、何思瑩/國立台灣師範大學圖書資訊學研究所碩士生、陳昭珍/國立台灣師範大學圖書資訊學研究所教授兼所長

摘 要：台灣推行教育改革後，對高中教師而言，最大的衝擊就是提高了教師自我成長、自製教材的要求。為了自製教材，高中教師必需不斷的進修，且必須利用豐富的參考資源。為了提昇教師的研究及自製教材的能力，也為了提供高中生更多元的參考資源，台北市教育局這兩年來補助台北市的高中聯合購買了十幾種電子資料庫，這些資料庫是由高中教師及學者專家代表經過票選後決定的。經過兩年的使用，這些資料庫對高中教師是否適用，高中教師是否知道有這些資料庫的存在，是否經常使用資料庫，這些問題都應該進行嚴謹的檢討，以瞭解購買這些資料庫，是否達到最初預期的目標。本研究主要介紹台北市高級中學聯合訂購資料庫之過程、資料庫之類型，並分析台北市高中線上資料庫使用量，以供未來台北市高中規劃訂購線上資料庫之參考。

篇 名：在職進修者研究方法課的數位學習行動研究

作 者：吳美美/臺灣師範大學圖書資訊學研究所教授、吳思慧/臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士生

摘 要：數位學習的時代，應用電腦及網路實施學習活動，已經成為教學實施的普遍現象。但是參與使用新科技的教師和學生如何看待和適應這一波新的學習介面呢？研究者利用圖書資訊學週末碩士班研究方法課程，研擬行動研究，包括教學活動規劃及線上輔助教學單元設計，教學活動包括傳統面授課程、每單元線上練習題繳交、實徵研究文獻閱讀評論、學期報告撰寫研究計畫構想書，並實施兩次線上同步討論各90分鐘，行動研究設計規劃學生撰寫學習日誌。課程結束後，研究者進行學習日誌內容分析，並從學習科技、研究方法學習、以及課程設計三方面進行分析，研究發現在職進修學習者對於科技的接受程度，呈現極歡迎和抗拒等兩極現象，對於研究方法之量化分析概念了解困難，對於課程講解、合作學習、作

業，尤其是學習日誌之設計持正面歡迎之態度。

名：從異質性數位資源整合探討MODS與METS

者：吳肇月/國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所碩士生、王梅玲/國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

要：圖書館界雖然發展了完善的傳統書目描述，但針對豐富的異質性數位化資源與網路環境，顯然仍需作更大的調整與改變才能因應，MODS (Metadata Object Description Schema)與METS(Metadata Encoding and Transmission Standard) 即是美國國會圖書館所推動的兩種標準。MODS是一套包含資料查詢、檢索、管理等多重功能在內的數位化物件描述標準，可涵蓋既有MARC21的書目記錄，同時並應用於數位資源編目。METS則是針對後設資料的編碼描述與管理架構，除可作為數位物件貯存庫與數位物件資料交換的標準機制外，亦可作為數位圖書館存取與展現所需之編碼機制。目前全球的數位化風潮已累積了大量的數位物件資料，更有效率、更具互通性的組織工具也是各界所期盼。MODS與METS已逐漸累積各界的應用經驗，對圖書館整合網路時代豐富的異質性資源開闢了一條新的路徑。

名：從期刊JASIS與JASIST看資訊科學的內涵與影響

者：林秀惠/淡江大學資訊與圖書館學研究所碩士生、蔡明月/國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

要：本研究旨在應用引文分析(citation analysis)的方法，進行資訊科學權威期刊JASIS 及 JASIST引用與被引用文獻分析。此外，亦試圖從書目計量學的角度，分析二種引用文獻之主題與期刊分佈情況，以探討資訊科學的內涵，及其近十年的變化與影響。研究結果根據布萊德福定律分析，引用核心期刊約有四種，分別是JASIS(T)、Lecture Notes in Computer Science、Information Processing and Management、Scientometrics，其主題以電腦科學、資訊系統、資訊科學及圖書館學為主。1996-2005年引用JASIS 與JASIST 的學科以電腦科學為主，其餘依次是資訊科學與圖書館學、工程學、醫學、數學、心理學、管理學、作業研究暨管理科學、教育及傳播等，影響所及共66個學科，可見其主題包含廣泛，亦可說其適用於多門學科，影響多面。引用JASIS及JASIST之文獻應用於資訊科學與圖書館學的相關主題差異不大，主要是線上資訊檢索、網際網路(Internet)、查詢、資訊尋求行為、文章、引文分析、期刊、書目計量學及評估等。至於引用文獻論及電腦科學的相關議題，以資訊系統為主。JASIS 改為JASIST之後引用文獻主題趨向與網路研究有關，例如：連結、網際網路、Web site、搜尋引擎、WWW等。JASIS(T) 被引用超過100次的文獻共計20篇，這些高被引用文章的內容，主要涉及資訊檢索、資訊計

量學、資訊需求與尋求三大主題，顯示其反應了資訊科學的重要內涵。被引用次數前五名作者依次為Egghe、Bookstein、Harter、Cronin 及Chen Hsin Chun
被引用次數最多的作者分別是Saracevic(703次)、Bookstein(557次)、Bates(432次)、Salton(396次)及Fidel(385次)。

篇 項名：臺灣圖書資訊學碩士生就業市場與能力需求之研究

作 者：柯君儀/國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所碩士生、王梅玲/國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

摘要：美國圖書資訊學碩士教育為圖書館員的專業教育，十分重要。台灣地區1980年在臺灣大學成立第一所圖書館學研究所碩士班，迄今已有政治大學、中興大學、台灣師範大學、輔仁大學、淡江大學與台灣大學共六所碩士班。臺灣圖書資訊學碩士班已成立二十五年，但缺乏對畢業生就業市場與能力需求的探討，值此國際網路盛行與社會環境變遷之際，相關研究尤其重要。本論文針對臺灣6所圖書資訊學碩士班近5年畢業生，進行問卷調查。研究目的旨在探討圖書資訊學碩士畢業生就業市場趨向，服務機構分布，工作內容與要項，工作能力需求現況，希藉此研究以瞭解台灣圖書資訊學碩士生就業情形，並提供圖書資訊學教育與課程規劃與調整之參考。

篇 項名：高中教師數位教材利用與分享著作權問題之研究

作 者：高陽萱/國立台灣師範大學圖書資訊學研究所碩士生、陳昭珍/國立台灣師範大學圖書資訊學研究所教授兼所長

摘要：教師開發數位教材必須自行利用教學之外的時間，學校所能提供的技術或行政支援也相當有限，故數位教材的分享勢必成為一種變通的方式。數位教材的分享，一方面可使教師減少額外開發之負擔，另一方面，跨越地理界線或跨越學科領域的教材彼此傳遞，則可達到教學觀摩、激發創意的效果。但是必須承擔被他人盜用的風險、不知道原始出處為何、甚至合理使用範圍的認定，都是教師面對利用數位教材時的隱憂，因此，本研究由高中教師使用數位素材或教材會遇到的著作權相關問題切入，以數位典藏高中職教學資源研習班的种子教師為主要對象，訪談教師利用或分享之數位素材與教材的內容、類型、製作數位素材或教材的權利、歸屬、重製、編輯、改作他人數位素材或教材的爭議、以瞭解高中教師分享數位素材或教材的情況。

篇 名：FRBR應用於博碩士論文知識組織之研究與實作
乍 者：陳立原/台灣師範大學社教系圖書資訊學碩士在職專班碩士生、蔡家齊/台灣師範大學圖書資訊學研究所碩士生、陳昭珍/台灣師範大學圖書資訊學研究所教授兼所長
商 要：IFLA於1998年發佈書目記錄功能需求(Functional Requirement for Bibliographic Records, 簡稱FRBR)正式版本，引起國際間熱烈的迴響。過去書目資料相互單獨存在，FRBR則以資料庫技術E-R Model為基礎，提供圖書館另一新的書目記錄格式，將原本一筆筆獨立之書目紀錄，建立了人事時地物之間的相互關係；此外，也重新以作品家族(work family)的角度來看資訊組織、檢索與呈現。本研究將以國家圖書館之博碩士論文系統為個案，做為應用FRBR模式之可行性研究。本研究首先將探討目前FRBR與其他資料模式之對映方式、FRBR模式化系統所提供之功能，其次將博士論文詮釋資料欄位對應至FRBR模式，並進行FRBR模式在數位博碩士論文系統之實作，最後將比較此模式與傳統數位資訊系統詮釋模式之優缺點，藉以提供其他建立數位資訊系統之參考。

參、大陸代表論文摘要

以下為大陸代表論文摘要，依論文發表先後為序，並分為圖書資訊學教育與課程建設、數位時代圖書館與資訊服務的變革、數位時代圖書館事業的發展趨勢、Google對圖書館的影響、圖書館與檔案館的整合、其他及博碩士論文論壇等七大單元，每一篇論文包含篇名、作者、摘要(如未提供，則省略)。

一、圖書資訊學教育與課程建設

篇 名：國外圖書館與資訊學(LIS)教育新進展
乍 者：孟廣均/中國科學院文獻情報中心教授
商 要：網路環境下圖書館學教育的發展與創新
乍 者：彭斐章、劉榮/武漢大學資訊管理學院資深教授
商 要：今天，圖書館已不再是獲取資訊的唯一機構，資訊及知識的獲取還可以依靠或者必須依靠另一種方式，那就是網路。網路資訊與印刷型文獻構成了我們這個社會最重要的資訊源和知識源。在網路環境下，圖書館學教育遇到了從印刷型文獻管理、利用到網路資訊管理、利用的跨越，這個跨越，為圖書館學教育的發展創造了新的條件。本文就網路環境下圖書館學教育發展的幾個問題進行討論。

篇 名：加強學科建設提高研究生教育品質——“圖書館、情報與檔案管理”學科研究生教育工作探析

作 者：吳慰慈/北京大學資訊管理系資深教授

摘 要：學科建設是大學建設的核心，加強學科建設已成為研究型大學的辦學重點。本文結合“圖書館、情報與檔案管理”學科的實際，探析了學科建設的思路，學位授予權以及博士研究生培養品質保證等問題。

篇 名：一點建議——關於加強歷史知識教學的意見

作 者：謝灼華/武漢大學資訊管理學院教授

篇 名：Blog對海峽兩岸圖書館學的影響

作 者：范並思/華東師範大學資訊學系教授兼系主任

篇 名：內地競爭情報教育的現狀與發展方向

作 者：黃曉斌/中山大學資訊管理系副教授

摘 要：隨著競爭情報工作的興起，社會對競爭情報人才的需求越來越迫切，競爭情報教育問題受到了廣泛的關注，各種形式的競爭情報教育與培訓活動發展越來越迅速。本文論述了開展競爭情報教育的必要性、分析了內地競爭情報教育的發展現狀，總結了內地開展競爭情報教育的主要經驗和存在的問題，介紹了國外競爭情報教育發展的基本情況以及從中得到的啟示，最後指出了內地競爭情報教育的發展方向。

篇 名：圖書館學專業教育競爭力分析

作 者：金勝勇/河北大學管理學院副教授兼系主任

摘 要：文章根據波特的五力模型分析圖書館學專業教育的競爭環境，運用SWOT方法和波士頓矩陣分析圖書館學專業教育競爭力，並提出提高圖書館學專業教育競爭力的途徑。

篇 名：關於圖書情報學研究生教育的幾個問題

作 者：柯平、王平/南開大學資訊資源管理系教授兼系主任、博士生

摘 要：本文從我國圖書情報學研究生教育現狀的資料收集分析入手，對圖書情報學研究生教育的一級學科名稱、規模佈局、辦學力量、學位層次、教育評估、教育品質和發展方向規劃七個問題進行分析，並提出意見和建議。

篇 名：關於海峽兩岸圖書館學教學資源的交流與共用的設想

作 者：沈固朝/南京大學資訊管理系教授兼系主任

篇 名：我國圖書館學研究生教育現狀調查與分析

作 者：王知津、閔永君、賀婷婷/南開大學商學院資訊資源管理系教授、研究生、碩士班研究生

摘 要：本文通過問卷的形式，對我國圖書館學研究生教育進行了比較詳細的調查。調查內容涉及到入學考試、研究方向、授課方式、考試形式、課程設置、學術交流、導師對學生的指導、畢業論文的選題與撰寫、就業取向以及科研成果等16個方面。根據調查統計的結果，經過資料分析，對目前我國圖書館學研究生教育提出一些建議。

篇 名：關於日本圖書情報學教改項目LPER的觀察與思考

作 者：鄒永利/中山大學資訊管理系副教授兼副主任

二、 數位時代圖書館與資訊服務的變革

篇 名：數位化、互聯網與專題服務

作 者：趙燕群/中山大學圖書館教授

篇 名：數字圖書館：個性的迷失與找回

作 者：陳雅、萬里鵬/南京大學資訊管理系副教授、博士生

摘 要：知識和服務的公共性、數位資源的共通性，以及技術的鎖定效應，使非實體化的數位圖書館遭遇到了個性“消解”的尷尬。對此，需要我們重新認識個體的知識建構和圖書館所肩負的社會使命，並在個性化的知識組織、個性化的知識服務、以及個性化的知識服務中，找回數位圖書館的個性。

篇 名：公共圖書館數字資源利用——以廣州圖書館為例

作 者：劉洪輝/廣州圖書館副研究員兼館長

篇 名：論圖書館數位參考服務的行銷策略

作 者：肖永英/中山大學資訊管理系副教授

摘 要：首先介紹圖書館行銷的相關概念，其次論述圖書館數位參考服務行銷的具體步驟，包括行銷計畫的制定、宣傳策略的選擇和宣傳對象的確定，最後指出數位參考服務行銷過程中應注意的問題，呼籲我國圖書館界應該提高對數位參考服務行銷的認識。為更好地宣傳和推廣圖書館的數位參考服務，圖書館應注意選擇最為合適的行銷策略，並提高數位參考服務的品質。

篇 名：圖書館電子業務發展與對策

作 者：徐一新/復旦大學圖書館副教授兼館長

篇 名：用戶對資料庫個性化服務功能利用研究——以《中文科技期刊資料庫》為例

作 者：楊濤、曹樹金/華南師範大學圖書館助理館員、中山大學資訊管理系教授

摘要：基於《中文科技期刊資料庫》華南師範大學鏡像站的資料，分析了用戶對資料庫個性化服務功能利用的狀況。指出資料庫個性化服務利用的不普遍和不均衡的特點，提出以個性化服務需求為導向，增強個性化服務功能；加強宣傳和推廣的力度；注重用戶隱私保護等建議。

三、 數位時代圖書館事業的發展趨勢

篇 名：數位時代圖書館事業的發展趨勢

作 者：孫蓓欣/中國國家圖書館研究館員

四、 Google對圖書館的影響

篇 名：從Google數位圖書館計畫看合理使用的新發展

作 者：劉青、黃曉/華南師範大學經濟與管理學院副教授、本科生

摘要：Google數位圖書館計畫的出臺引起了學術界的廣泛關注，本文通過研究合理使用在數位時代的存在價值及其新發展，分析了Google數字圖書館計畫在美國法律制度下是否屬於合理使用。最後將我國目前數位圖書館的若干典型模式與Google模式作比較，提出雙層合理使用模式的方案。

篇 名：Google影響下的數位圖書館發展

作 者：余曉蔚/上海交通大學圖書館館員

摘要：本文分析了Google與圖書館服務有關的行動與影響，在比較分析Google數位圖書館和專業數位圖書館的異同點基礎上，探討兩者的促進與衝突，並提出Google影響下的數字圖書館發展思考。

篇 名：文摘索引庫Web of Science和Scopus的比較分析

作 者：顏麗君/中山大學圖書館助理館員

摘要：本文先對Web of Science與Scopus兩個文摘索引庫的涵蓋內容、檢索功能、資源整合等方面進行比較分析，最後簡要論述Google Scholar相對二者的優劣之處。

五、 圖書館與檔案館的整合

篇 名：關於圖情檔整合發展的幾點思考

作 者：周文駿/北京大學資訊管理系教授

摘 要：本文包含三點內容：

第一：舉例說明1949年以來我國圖書館、情報、檔案整合發展的趨勢。

第二，人才培養整合是圖書館、情報、檔案整合發展的集中表現。

第三，整合是一種管理和創新的方法。

六、 其他

篇 名：中日圖書館危機管理比較研究

作 者：高波/華南師範大學經濟與管理學院資訊管理系教授兼系主任

摘 要：通過文獻調查和網上調查方法，描述了中國及日本圖書館危機管理的理論研究及實踐現狀，並進行了比較分析，概括了兩國圖書館危機管理理論研究與實踐的相同之處與不同之處，指出了日本圖書館危機管理理論研究及實踐的可資借鑒之處。

篇 名：明末清初嶺南詩歌別集敘錄十種

作 者：劉娟、鐘東/廣州中山大學中文系研究生、廣州中山大學資訊管理系副教授

摘 要：明末清初，嶺南詩歌較為興盛，湧現出不少優秀的詩人，他們留下了大量的詩歌作品，其作品多以別集的形式得以流傳。筆者在研究明末清初嶺南詩歌文獻的過程中查閱大量古籍，以敘錄方式對別集加以記載著錄，作為目錄學研究方面的嘗試，於此僅列舉十篇。敘錄內容主要包括作者生平事蹟、版本情況、作品內容、序跋介紹、詩集簡評等。

篇 名：面向搜索引擎的網路後控詞表系統設計

作 者：司徒俊峰、曹樹金/中山大學圖書館助理館員、中山大學資訊管理系教授

摘 要：本文分析了搜索引擎和後控詞表結合的可能性，探討了網路後控詞表的編制方式、詞表結構、詞表管理和新詞推薦演算法等理論。根據這些理論，結合網路資源和網路搜索引擎的特點，設計了一個網路後控詞表系統。筆者使用Java語言實現了這一後控詞表系統的功能。最後筆者通過實驗對本系統進行了評價，並提出網路後控詞表的研究方向。

篇 名：什麼是圖書館精神？

作 者：趙長海/鄭州大學圖書館副研究館員

摘 要：通過考察近幾年的圖書館精神研究，作者認為，圖書館精神應是圖書館人所應具備的最基本精神風貌，所應具有的最基本素質和職業修養，有別於其他行業的一種精神體現。通過列舉圖書館懂書愛書、不懂書不愛書的諸多事例，最後歸結為圖書館精神就是“懂書、愛書精神”。

七、博碩士生論文論壇

篇 名：開放獲取運動中的圖書館

作 者：陳福英/華南師範大學經濟與管理學院碩士生

摘 要：本文在介紹開放獲取運動產生的背景、產生和發展的基礎上，總結了圖書館在開放獲取運動中的相關實踐，歸納分析了開放獲取對圖書館角色、經費預算、期刊採購等方面帶來的影響，並提出了相應的對策。

篇 名：數位參考諮詢服務中的合作研究

作 者：陳永嫻/中山大學資訊管理系碩士生

摘 要：從目前數位參考諮詢服務中存在的問題入手，提出參考館員必須與用戶、同事、同行和其他非圖書館學專業人員建立良好的合作關係，從而確保用戶能夠在期望的時間內，通過期望的形式獲取所需資訊，並且針對具體的合作物件提出建議。

篇 名：展覽工作——高校圖書館服務中一個不容忽視的問題

作 者：何韻/中山大學資訊管理系碩士生

摘 要：作為圖書館傳統服務工作之一的展覽工作具有重要意義，應是高校圖書館服務中一個不容忽視的問題。通過對粵港澳三地多所高校圖書館2001~2005年展覽情況的調查和分析，指出目前高校圖書館展覽工作中存在的若干問題，並圍繞展覽內容的甄選和組織、展覽工作的規範化以及展覽的宣傳和存檔等三個問題提出優化高校圖書館展覽工作的建議。

篇 名：資源整合與技術集成：「看不見」的網站

作 者：寇廣增、李綱/武漢大學資訊管理學院碩士生

文 摘：通過討論“看不見”的網站的基本定義、內容類型和形成原因，歸納總結出“看不見”的網站資訊資源特點。通過對其特徵的分析及國內外相關理論實踐的研究，提出對“看不見”的網站資訊資源進行整合利用的解決方案——NewsReaper。它是針對網路資源特別是“看不見”的資訊資源，我們自主設計開

發的實驗性系統平臺，由資訊收集、資訊組織和資訊表示三個模組組成。為了論證可行性、實用性提供了一個實際應用案例——校園招聘資訊門戶，並給出了實例的實際應用資料和測試資料。最後總結了NewsReaper有待完善和進一步研究的地方。

- 篇名：**資訊公平與圖書館服務
作者：蘭小媛/華東師範大學資訊學系碩士生
摘要：文章通過圖書館資源與廣播電視資源、政府資源、網路資源相比較，論述了圖書館服務在保障資訊公平上的不可或缺性；結合圖書館的准公共物品屬性以及圖書館的公益性服務原則，闡述了圖書館服務為什麼能保障資訊公平；以及如何在服務中保障資訊公平。
- 篇名：**俗文學作品的目錄編撰——以子弟書為例
作者：李芳/中山大學中文系博士生
- 篇名：**圖書館學定律淺論——談圖書館學五定律、資訊資源分享四定理和圖書館學2.0五定律
作者：劉景宇/中山大學資訊管理系碩士生
摘要：本文以當代圖書館事業的實踐和發展為視角，分別從適用性、現實意義、影響和發展趨勢四個方面對圖書館學五定律、資訊資源分享四定理和圖書館學2.0五定律進行分析和評價。
- 篇名：**開展網路本體語言研究，推動資訊服務走向知識服務
作者：羅昊/南京政治學院上海分院軍事資訊管理系
摘要：語義網時代資訊服務將走向知識服務的高級形態，在這一轉型中，由資訊的組織走向知識的組織是轉變發生的必要條件之一。換句話說，開發適合網路環境的新型知識組織工具是關鍵。這正是網路本體語言研究的出發點。
- 篇名：**資訊管理類專業課程體系建設的探討
作者：冉從敬/武漢大學資訊管理學院博士生
摘要：分析了目前資訊管理類專業課程設置的基本現狀，提出了課程開設的一些主要原則，構想了資訊管理課程體系的基本內容。
- 篇名：**對美國圖情專業課程設置與教學方式的考察與分析
作者：唐承秀/北京大學資訊管理系博士生

摘要：要：美國圖書情報專業教育歷史較長，目前發展勢頭良好，為了探究其內在原因，使
我國的專業教育有所借鑒，作者在對美國圖書情報學院綜合考察的基礎上，結合
個案研究和親身體驗，從課程設置和教學方式的角度深入總結和分析了其特點。

篇名：現階段圖書館資訊資源建設問題探討

作者：王麗華/北京大學資訊管理系博士生

摘要：文章通過對資訊資源建設政策、資訊資源建設內容以及特色資訊資源建設三方面
問題的研究，探討了現階段我國圖書館進行資訊資源建設應遵循的思路。

篇名：圖書館員核心能力的形成根植於圖書館功能

作者：以青/中山大學資訊管理系碩士生

摘要：本文從圖書館的功能出發探討了圖書館員核心能力建設的途徑，並具體分析了三
種不同類型圖書館中，館員核心能力構成的內容和方法。

篇名：圖書館/資訊學碩士教育指標體系比較研究

作者：張靖/中山大學歷史系博士生

摘要：以國際圖聯《專業圖書館/資訊教育培養計畫指南（2000）》及美國圖書館協會
《圖書館與資訊學科碩士培養計畫認可標準（1992）》為物件，通過對兩份檔的
文本分析，提取出兩個圖書館/資訊學碩士教育指標體系；對兩個教育指標體系加以
系統比較，總結出二者共有的或各自獨有的特點，進而歸納出圖書館/資訊學碩
士教育指標體系的基本結構與理念。

篇名：數位時代參考諮詢服務的未來

作者：周旖/中山大學資訊管理系碩士生

摘要：從細分用戶群體與需求、培養用戶資訊技能與資訊素養、合作與標準三個方面展
望數位時代圖書館參考諮詢服務的未來。明確指出在資訊、引導和讀者教育三項
基本參考服務功能中，資訊功能應該把握科研型高端用戶群體，提供深層資訊服
務，同時把更多的資金和人力用於培養用戶資訊技能與資訊素養，充分發揮圖書
館之間以及與商業性諮詢機構合作的強大能力，強調圖書館參考諮詢服務在制定
行業標準方面的能力。

篇名：研究生利用資料庫資源的影響因素研究（碩士論文）

作者：陳憶金/中山大學資訊管理系碩士生

摘要：在網路普及的環境下，圖書館的各種資料庫已經成為圖書館數位資訊服務中的重
要組成部分，也是用戶獲取學術資訊的重要途徑。本研究調查了研究生利用資料

庫進行學術資訊搜尋的信念、態度和行為意向，研究了研究生利用圖書館資料庫的內部和外部影響因素。

本研究從用戶的角度出發，以高校在讀研究生為研究物件，基於技術接受模型和資訊搜尋行為理論提出研究框架。研究目的是探討用戶在利用圖書館資料庫過程中，用戶個體差異（領域知識和自我效能）、外部因素（資訊品質、服務品質和系統品質）、用戶信念（感知易用和感知有用）、用戶態度（用戶資訊滿意和資訊焦慮）、行為意向之間可能存在的聯繫。研究方法採用了定量研究方法，所使用的測量量表則是在經過初步設計、前測、精簡以後再重新發放的。

總的來說，本研究完成了三項主要工作：（1）對圖書館資料庫資源的定義、發展、種類、特徵和相關服務專案等進行調查，以瞭解其現狀及發現可能存在的問題。（2）綜述資訊行為理論，總結出用戶在資訊搜尋過程中的各種影響因素，並將資訊搜尋行為理論與技術接受模型相結合，形成本研究的理論基礎，開發並驗證了適於本研究之目的的研究模型。（3）研究得出用戶利用圖書館資料庫資源的內部和外部影響因素，調查了用戶的資訊滿意程度、資訊焦慮程度和資訊搜尋意向，還分析了由個體差異帶來的在用戶信念、態度和意向上的差異。

由樣本背景資料分析可知，研究生對網路和資料庫具有一定程度的認識，對使用資料庫資源也具有一定的忠誠度。樣本特徵會導致用戶在利用圖書館資料庫資源的信念、態度和行為意向上的顯著區別，其中，用戶的性別差異會帶來用戶感知易用、資訊滿意和搜尋意向的顯著差異，用戶使用資料庫頻率的差異會對其感知易用帶來顯著區別，年級差異會導致感知有用差異，而所屬專業的差異則會導致資訊焦慮程度的顯著區別。

本研究通過使用社會統計分析軟體（SPSS）對資料進行了因數分析、回歸分析和方差分析。結果顯示，研究模型中的外部變數共有七個：自我效能（含五個測量問句）、領域知識（含四個）、資訊確切性、對需求的適應性、介面友好性、使用便利性和服務品質。用戶個體差異中的自我效能、領域知識和資料庫自身特徵：資訊的確切性、對需求的適應性、使用便利性和數位服務品質這六個因素均會影響用戶利用圖書館資料庫的信念。其中，系統的使用便利性對用戶感知的影響最大，然後依次是領域知識、自我效能和服務品質；對用戶感知有用影響最大的是自我效能，然後依次是資訊對需求的適應性、領域知識和用戶感知易用性。用戶資訊滿意程度除了會受到感知有用性和感知易用性的影響以外，還會受服務

品質、系統使用便利性和資訊對需求的適應性的直接正向影響。用戶利用圖書館資料庫時，信念（感知有用和感知易用）對用戶資訊焦慮的負向影響較小，其中感知易用性對資訊焦慮造成的影響比感知有用造成的影響大。而用戶利用圖書館資料庫資源的行為意向則會受到用戶資訊滿意度的正向影響。

可見，本研究不但是圖書館個性化服務理論的實踐和發展，研究結論對圖書館個性化服務模型的擴展具有一定的參考意義，還在一定程度上完善了資訊搜尋行為理論，對於網路資訊搜尋行為模型的構建具有客觀的參考作用。

最後，本研究給出如下建議：資訊服務機構在建立資料庫和提供數位資訊服務時要改進資訊品質、系統品質和服務品質，儘量為用戶提供多種有效的外延服務，或者建立一個用戶需求調查機制以更好地掌握用戶資訊需求，作為完善資料庫資源的內容涵蓋範圍和學科種類範圍的依據。同時，相關機構在不斷引進網路技術、資料庫技術和電腦技術為用戶服務的同時，還要考慮到用戶使用這些技術時的感受，才能提高用戶資訊搜尋過程中的滿意程度，降低因為技術進步和資訊數量增長帶來的資訊焦慮程度，為用戶提供適合其資訊需求的可靠、便利、及時的個性化服務。

篇名：醫學資訊門戶的資源組織研究（碩士論文）

作者：廖昀贊/中山大學資訊管理系碩士生

摘要：學科資訊門戶是組織網路資訊資源並提供學科資訊服務的一種模式，具有專業性、集成性、知識性、智慧性、可靠性等特點，在高校醫學圖書館的資訊服務實踐中具有很好的應用前景。網路醫學學術資訊組織是建設醫學資訊門戶的基礎，從資源搜集、篩選、編目到資訊組織體系的構建，每一個環節既要遵循學科資訊門戶資源組織的一般原則，又必須充分結合醫學的學科特色，才能最大限度地發揮醫學資訊門戶的利用價值。本研究是基於發展學科資訊門戶與深化高校醫學圖書館資訊服務，特別是探索循證醫學環境下的專業化資訊服務的背景，以調研有關綜合性醫學學科的學科資訊門戶為切入點，針對資源搜集、篩選、編目以及構建資訊分類組織體系等資訊組織環節展開研究，旨在發現當前醫學資訊門戶在資源組織上存在的主要問題並探討優化資訊組織的對策，為建設具體學科的醫學資訊門戶提供參考和借鑒。為了對當前醫學資訊門戶資源組織的現狀有一個比較客觀和清楚的認識，本文首先對國內外四個具有一定影響力的醫學或生命科學資訊門戶，包括英國的OMNI、美國的HeathWeb、中國的CSDL生命科學門戶和CALIS重點學科導航庫（醫學類）展開個案調查，調查項目包括資源搜集範圍、資源評

價標準、元資料標準、資訊分類組織體系、資源類型、本地資源整合、特色資源組織和建設模式。通過調查發現，這些醫學或生命科學門戶在資源組織上都不同程度地存在一些問題，突出表現為：資源搜集範圍不明確；資源評價標準不規範；忽略醫學元資料的利用；類目組織不合理；資訊分類組織體系形式單一且孤立；資源類型不規範且醫學特色不突出；熱點問題不突出；缺少對本地資源的整合。針對上述問題，本文進一步探討了優化醫學資訊門戶資源組織的對策，主要包括：明確資源搜集範圍；規範資源評價標準；有效利用醫學元資料；科學合理地組織類目；實現資訊分類組織體系的多元化及其聯繫；合理設計資源類型表；集中組織醫學熱點問題的有關資源；重視本地資源的整合。此外，本文還結合高校醫學圖書館建設循證醫學資訊門戶的需要，應用本研究中提出的對策來組織網路循證醫學資源，包括明確循證醫學資訊門戶資源搜集範圍、確立循證醫學資訊門戶元資料元素集、建立循證醫學學科分類體系和設計循證醫學資源類型表。

篇名：公共圖書館殘疾人無障礙服務研究（碩士論文）
 作者：藺夢華/中山大學資訊管理系碩士生
 摘要：國際圖聯／聯合國教科文組織頒佈的《公共圖書館宣言》指出，「每一個人都有平等享受公共圖書館服務的權利，而不受年齡、種族、性別、宗教信仰、語言或社會地位的限制。公共圖書館必須為那些因為各種原因不能利用普通服務的用戶，例如小語種民族、殘疾人、住院人員或監獄囚犯，提供特殊的服務和資料。」據統計，目前全世界60多億人口中有6億多殘疾人，約占全球總人口的10%；我國共有6000多萬殘疾人，約占全國總人口的5%。殘疾人作為社會中一個特殊而又不可忽視的龐大群體，如何確保其回歸主流社會、享有與健全人一樣的人權，成為世界各國重點關注的人權運動之一。尤其在資訊時代的今天，資訊平等成為現代社會公平的一個重要方面，是影響社會成員獲得競爭優勢和個人發展的重要因素，作為社會公益性資訊服務機構的公共圖書館無疑將成為殘疾人實現自身資訊權利的基本保障機構，這也是本文的意義所在。

依據世界衛生組織（WHO）的定義，殘疾是對損傷、活動受限和參與局限性的一個概括性術語。它表示在個體(有某種健康情況)和個體所處的情景性因素(環境和個人因素)之間發生交互作用的消極方面。它從殘疾人融入社會的角度出發，認為殘疾不僅是個人的特性，也是由社會環境形成的一種複合狀態。特別強調了環境因素，認為殘疾的特徵是個體健康狀況和個人因素及其生活環境的外在因素之間一種複雜聯繫的結果。所謂“無障礙”，是指為保障殘疾人、老年人、傷病人、兒童和其他社會成員的通行安全和便利、資訊交流便利，在道路、公共建築、居

建築和居住區等建設工程中配套建設的服務設施及資訊交流設備和場所，它是一種社會為殘疾人提供的回歸正常、主流生活的便利大環境。

關於“殘疾人服務”這一主題的國內外研究文獻調查顯示，國內相關研究最早開始於20世紀80、90年代，21世紀後，文章數量呈現明顯增長的趨勢，逐漸成為圖情領域的研究熱點；與此同時，以「弱勢群體」為主要內容的相關研究也迎來的高峰期，推動和促進了圖書館殘疾人服務的研究。國外對這一主題的研究大約開始於40年前，到1990年《美國殘疾人法案》（Americans with Disabilities Act，簡稱ADA)的出臺，迎來一個研究高潮，此後始終保持長盛不衰的勢頭，研究範圍涵蓋極廣，且隨著網路技術的發展不斷更新。同時，從中還可以反映出一些專業圖書館組織（如IFLA、ALA）的努力。

在文獻調查和走訪，調查廣州市殘疾人聯合會的基礎上，本文從殘疾人事業的發展現狀、公共圖書館的基本職責和我國殘疾人圖書館的發展出發，分析了公共圖書館開展殘疾人服務的必要性和可能性。以此為理論基礎，具體提出從建築設施無障礙、資訊交流、獲取無障礙、心理無障礙和網路服務無障礙四個方面開展殘疾人服務，在公共圖書館內為殘疾人創造一個包括物質無障礙、資訊和交流無障礙的無障礙大環境，通過保障殘疾人的資訊平等權利實現其回歸主流社會的最終目標。為大致瞭解我國公共圖書館殘疾人服務的現狀，本文選取廣州市三家公共圖書館——廣東省立中山圖書館、廣州圖書館和越秀區圖書館作為調查對象，採用實地調查法和專家訪談法進行了案例調查和分析。調查結果顯示，廣州市的公共圖書館已經在國內公共圖書館界成為殘疾人服務的先行者，取得了相當的成績。雖然還有許多的問題和不足，但是為殘疾人等弱勢群體服務已經成為公共圖書館發展的必然趨勢。

對此，筆者提出六條關於大陸公共圖書館開展殘疾人服務的建議和對策：

- (1) 轉換意識，堅持公共圖書館的基本職責；
- (2) 強化立法，以制度形式確立公共圖書館殘疾人服務；
- (3) 多方合作，吸納社會力量共同開展服務；
- (4) 館際合作，建立公共圖書館殘疾人服務網路；
- (5) 靈活應變，陣地服務和到館服務相互結合；
- (6) 注重宣傳和營造公共圖書館社會形象。

最後，本文提出若干後續研究建議：

- (1) 完成殘疾人利用公共圖書館服務現狀的調查工作；

- (2) 探討專門殘疾人圖書館的發展前景；
(3) 充實和提升公共圖書館殘疾人服務的理論基礎。

以期作為筆者今後的研究方向之一，進而逐步完善本文的不足之處。

- 篇名：改革開放以來我國圖書館小說研究（碩士論文）
作者：史拓/中山大學資訊管理系碩士生
摘要：本文從整體的角度出發，以傳統的社會-歷史批評方法與原型批評方法為主要的理論方法，研究了我國改革開放以來的圖書館小說。圖書館是一種社會文化機構，圖書館與人類生活的緊密聯繫為文學提供了深廣的意義表現空間。雖然圖書館小說尚未成為一種特殊的文學題材或形成規模效應，但是對圖書館小說的研究仍然具有很深刻的文學以及現實意義。文章首先對圖書館小說進行了界定，並主要依靠圖書館小說研究與圖書館文學研究的密切關係總結了圖書館小說的研究現狀；文章然後結合圖書館小說作品自身的特點，把改革開放以來的圖書館小說發展分為三個階段，綜合分析了圖書館小說在各個階段所呈現的主流特徵；最後，文章著重從作品的原型、人物和環境三個方面評議了圖書館小說，構建了圖書館小說的藝術形象。
- 篇名：高校圖書館電子資源使用評價研究——以中山大學圖書館為例（碩士論文）
作者：唐瓊/中山大學資訊管理系碩士生
摘要：著名管理學大師彼得•德魯克（Peter F. Drucker）有一句名言：「對於你無法測評的事物，你是沒辦法管理的（You can't manage what you can't measure）」。可見，評價活動對於圖書館實施有效管理，實現發展目標起著重要作用。在圖書館評價活動產生和發展的過程中，資源評價一直是人們討論的重點之一。只是隨著時代的發展，評價物件不斷發生改變，資源評價從藏書評價逐步轉移至電子資源的評價和複合館藏的評價。但是，無論是對傳統藏書的評價，還是對電子資源的評價，亦或是對複合館藏的評價，使用狀況如何、資源能否滿足用戶需求、是否發揮了應有的效益等問題，始終是理論研究與實際工作中需要考察的重點內容。正是基於上述原因，本文以中山大學圖書館為研究案例，探討了高校圖書館電子資源使用評價這一主題。

電子資源使用評價作為一種評價實踐活動，具體應包括哪些內容？應採取何種方式展開有效評價？這是文章討論的中心問題。在結合國內外理論和實踐成果的基礎上，本文將電子資源使用評價劃分為兩個方面：一是微觀層面，即對特定類型電子資源的屬性、價值及利用效果進行評價；二是宏觀層面，即對圖書館整體電

子資源的體系狀況、功能、價值及作用進行監測和評估。通過分析借鑒成本—收益分析理論、效益評價理論、可用性評價理論和顧客滿意度等評價理論，本文從基於使用統計資料的定量測評方法和基於用戶的定性分析方法兩個角度探討了電子資源使用評價問題。

在探討特定類型電子資源的使用評價中，本文首先分析了如何採用定量方法來判定其價值和利用效果，即分別測評特定類型電子資源的使用率和單位使用成本。

由於存在統計資料不規範的問題，文章結合電子資源供應商實際提供的指標以及國外部分標準、規範統計指標，提出了測評使用率及使用成本的指標（測評使用率的指標包括：登錄次數、檢索次數和下載次數；測評使用成本的指標包括：登錄成本、檢索成本和下載成本），並結合實例進行了分析。通過分析，本文進一步確認：該方法可以直觀反映資源的使用頻率，有利於對不同資源的使用情況進行持續對比，同時也有利於在經費預算過程中進行成本/效益分析。其次，在借鑒國外得到廣泛應用的可用性評價工具——SUMI和WAMMI的基礎上，遵循評價指標體系建立的原則與程式，本文構建了基於用戶的可用性評價指標體系（其中評價指標分為有效性、易用性、易學性、可控性和幫助功能五大部分），並以該指標體系為基礎，設計調查問卷，選擇管理學院和嶺南學院碩士研究生作為調查對象，對中山大學圖書館購買的ABI/INFORM和BSP兩個資料庫的可用性進行了測評。研究結果表明，可用性評價能夠從用戶角度反映電子資源存在的問題，一方面為圖書館的續訂決策提供依據；另一方面也為電子資源供應商改進電子資源性能提供參考。

關於圖書館整體電子資源使用評價，本文主要從定性角度分析圖書館整體電子資源使用情況。在美國顧客滿意度指數的基礎上，提出了基於用戶滿意度的圖書館整體電子資源使用評價模型，該模型共包括6個變數，分別為：電子資源體系狀況、圖書館網站對電子資源的揭示、電子資源培訓活動、電子資源建設意見交流管道、用戶價值感和用戶滿意度。其中，電子資源體系狀況、圖書館網站對電子資源的揭示、電子資源培訓活動和電子資源建設意見交流管道為引數，影響和決定著用戶價值感和用戶滿意度；用戶價值感和用戶滿意度為因變數，而價值感又會對滿意度產生一定影響。在模型基礎上設計問卷，調查、分析了中山大學圖書館整體電子資源用戶滿意度情況，包括用戶對電子資源的態度；用戶使用電子資源的基本情況；“電子資源體系狀況”、“圖書館網站對電子資源的揭示情況”、“電子資源培訓活動”和“電子資源建設意見交流管道”四個方面的用戶評價得分及權重分佈；評價模型各變數間的相關關係以及影響程度（運用相關分

析與回歸分析方法統計得出）。根據調查結果，筆者對該模型進行了修正，並在此基礎上運用象限分析法構建了用戶滿意度戰略矩陣，為中山大學圖書館改進電子資源建設提供了參考性建議。

研究表明，運用定量與定性方法評價電子資源的使用情況在實踐中具有可操作性，但為了使評價工作更為有效，我國高校圖書館應重視以下方面：確立“以用戶為中心”的評價理念與模式；加強與電子資源供應商的磋商合作，規範使用統計資料；實現定量測評與定性分析相結合的綜合評價；加強評估過程的管理；將電子資源使用評價活動制度化，納入館藏發展政策。

- 篇名：圖書館危機管理研究（碩士論文）
作者：燕輝/中山大學資訊管理系碩士生
摘要：作為一個開放的有機體，圖書館在其發展過程中必然會遭受各類危機的影響，危機是指一種特定的狀況，危機主體須在這種特定狀況下做出判斷、決策，進行有效的危機管理，從而扭轉危機局勢，並從危機中發現組織發展機遇。危機的特徵及發展週期決定了危機的階段性。在危機潛伏階段，組織需做好充分的準備工作，其中危機準備階段及包括危機控制計畫的制定、有關聯繫清單的列舉、物資供應鏈的確立、危機搶救優先順序別的確立等，對危機進行檢測監控，並對其加以規避，儘量減少危機造成的損害。危機應對階段即危機爆發後的具體行動、指揮協調階段。災後需及時進行恢復重建工作，儘快恢復組織的運作常態。圖書館作為社會資訊服務機構，所開展的危機管理必然需遵循危機管理的階段理論，但圖書館危機管理有自身的特殊性，論文對圖書館危機管理的特徵及類型等基本內容予以分析，並提出有針對性的圖書館危機管理工作流程，認為應當確立圖書館危機管理的組織體系，對危機事件中的圖書館行為方式予以分析，指出圖書館需處理自身危機，並在危機中提供義務幫助，樹立良好的社會形象，形成多元主體參與的危機應對機制；所建立的危機管理職能體系包括諸如危機管理統一指揮協調中心、具體的危機管理職能部門、危機管理協助機構等。通過對國內外圖書館危機管理相關案例的對比分析，指出圖書館應強化圖書館危機管理意識，建立協作式多元主體參與的圖書館危機應對系統，在危機中義務給予幫助，樹立良好形象，從而培養圖書館危機管理文化，並確立自身優勢，培養核心競爭力，設置危機管理教育課程等，從而使圖書館得到更迅速的發展。

篇名：高校圖書館館員工作滿意度研究（碩士論文）

作者：袁玉英/中山大學資訊管理系碩士生

摘要：工作滿意度是指員工對他所從事工作抱有的一般性的滿足與否的態度。工作滿意度直接影響著工作積極性的發揮，導致相應的績效和行為。

研究館員工作滿意度對圖書館的作用可概括為以下幾點：

- (1) 提高館員激勵水準的有效方法。提高館員的激勵水準應該基於對館員工作滿意狀況的調查研究。通過館員工作滿意度調查能夠幫助領導與館員彼此有更深入的瞭解，從而對症下藥，實現對館員的有效激勵。
- (2) 管理診斷和改進的工具。瞭解圖書館管理存在哪些問題，在哪些方面亟待改進，從而為本館人力資源管理決策提供重要依據。
- (3) 廣泛聽取館員意見的一種管理方式。通過館員滿意度調查能夠收集到館員對改進圖書館管理的意見和要求，又能夠提升館員對本館的認同感和歸屬感。
- (4) 預防與監控的手段。通過滿意度調查可以監控圖書館績效管理的成效，可以及時預知館員的流動意向，有效預防一些“人才流失”的情況發生。

本研究在對工作滿意度的理論、測量方法、以及研究現狀進行述評的基礎上，以我國高校圖書館館員作為研究物件，自行編制了《高校圖書館館員工作滿意度調查問卷》，建構圖書館員工作滿意度的六個層面三十二個具體專案，即工作本身、工作回報、個人發展、社會支援與職業認同、領導與管理、同事關係六個層面，以此研究工具對廣州與合肥兩地高校的圖書館館員進行調查。本研究採用隨機抽樣方法，發放問卷337份，回收有效問卷236份。對有效資料採用SPSS13.0軟體分析，樣本以百分比、平均值、標準差做描述分析，以T檢驗與單因素方差分析圖書館員個人特性的差異性。

研究結果發現：

- (1) 就總體而言，高校圖書館館員的工作滿意度是高於中等強度值的。高校圖書館館員各層面的工作滿意度高低順序為：工作本身、同事關係、領導與管理、社會支援與職業認同、工作回報、個人發展。
- (2) 圖書館員最不滿意的是個人發展和收入兩個方面。
- (3) 館員的工作滿意度具有很強的個體特徵：不同性別、不同學歷、不同專業教育背景、不同職稱的館員在工作滿意度的各個層面上均無顯著差異；就整體而言，高校圖書館館員工作滿意度有隨著年齡的增長呈不斷增高的趨勢；不同工齡的館員的工作滿意度存在顯著差異，其中工齡為1年-3年（包括3年）的館員

在各方面的滿意度均為最低；是否屬於正式編制及是否擔任管理職務均會對館員的工作滿意度造成一定的影響。

在論文最後，作者對提升高校圖書館館員工作滿意度提出了相關建議：

- (1) 建立健全合理的薪酬福利待遇制度；
- (2) 提供晉升機會，促進圖書館員的職業發展；
- (3) 注重高校圖書館館員繼續教育與培訓，努力建設學習型組織；
- (4) 建立公開、公正、公平的圖書館文化。

篇名：廣州市公共圖書館為農民工服務研究（碩士論文）

作者：張攻/中山大學資訊管理系碩士生

摘要：2005年初，大陸確立了構建社會主義和諧社會的歷史目標，這就要求我們在平等友愛、互幫互助的環境中，更多地關注弱勢群體，促進他們和社會其他成員融洽相處。作為我國城市化進程必然產物的農民工群體，由於受體制、生活環境及職業技能等因素的影響，其物質生活、社會身份、社會交往和生活方式均處於弱勢地位，因此他們的工作和生活，包括文化生活理應得到全社會更多的關心和幫助。

本文以讀者工作理論、讀者權益理論、圖書館學五定律以及城鄉二元結構理論和城市適應性理論為指導，闡述了公共圖書館為農民工服務的必要性和重要性。在此基礎上，對廣州市15家公共圖書館和220名農民工展開了實地調查，總結出廣州市公共圖書館的現狀，並瞭解到農民工的資訊需求和利用公共圖書館的特點。

調查發現，目前廣州市各館人均館藏量普遍偏低，讀者量也都有待進一步提高，且由於各館之間缺乏有效的溝通和互助機制，其館藏利用率差異較大，而在服務農民工方面，僅有極少幾家圖書館開展了專門針對農民工的活動或服務。

在農民工方面，問卷調查結果顯示出他們的資訊需求具有以下特點：首先，對休閒娛樂、就業、法律法規以及投資理財類資訊需求強烈，這主要是由農民工在廣州的特殊身份和處境決定的。從休閒娛樂方面看，農民的工作性質造成他們的精神長期處於高度緊張狀態，迫切需要通過某種方式得以緩解，且其生活環境往往連最簡單的文化娛樂設施也無法提供，因此他們對該類資訊的需求非常迫切；從就業方面看，對現有工作的不滿加之失業所帶來的巨大壓力，使得就業已成為廣州市農民工最關注的問題；從法律法規方面看，這些年大陸的普法活動取得了顯著成效，法律意識已深入到廣大農民工的頭腦中，因此他們也逐漸意識到該類

資訊的重要性；從投資理財方面看，隨著我國市場經濟的深化和發展，更多的農民工在技能、理念等方面得到鍛煉，因此希望通過對相關知識的學習和瞭解來拓寬投資管道，從而不斷增強自己的經濟實力。此外，性別的差異也帶來了需求的差異。

其次，資訊獲取管道趨向多樣化，其中，傳統媒體的主流地位不可動搖，電視和報刊雜誌的利用率在各種信息管道中仍以較大的優勢高居前兩位；而網路的普及也帶來了新的資訊獲取管道，且上網的農民工具有年輕化趨勢；同時群體內的交流也不容忽視，這一特點提示圖書館在開展針對農民工的活動時，應充分考慮農民工群體內的關係強度和交往密度，以便達到“以點帶面”的效應。

第三，獲取資訊的機構來源較為單一，基本上都是依靠書店和單位。從書店來看，其主要優勢在於分佈廣，使用方便，且往往抓住了農民工的資訊需求特點；從單位來看，由於農民工的工作生活環境較為單一、閉塞，這導致他們不得不依賴單位作為獲取資訊的主要來源。農民工從單位所獲取資訊的最大特點是資訊相關度高，但同時又具有很大的局限性。

在利用公共圖書館方面，首先，農民工以借閱為主，其中閱覽服務的利用率又明顯高於外借服務，這主要是由於相對於靈活的閱覽規則，廣州市各公共圖書館的外借服務顯得過於繁瑣，非常不利於經濟上和時間上都非常有限的農民工利用。

其次，相當部分農民工由於對圖書館缺乏瞭解而形成某些認識誤區。未利用過圖書館的農民工並沒有直接體驗過圖書館服務，他們對服務的評價或者來自于周圍親友去圖書館的經歷，或者來源於自己的主觀臆斷。由於在人們的非正式交流中容易產生資訊失真，加之圖書館的宣傳力度不夠，都會造成從未利用或很少利用圖書館的農民工對圖書館的認識存在偏差，甚至誤解。

第四，對時間和精力都非常有限的農民工而言，服務的便利性是決定他們是否利用圖書館的首要因素。本次調查發現，導致農民工未利用圖書館的兩項主要因素（“沒有時間和精力”及“不知道圖書館在哪裡”）都與服務的便利性直接相關。相對於此，資源滿足程度和館員態度則對農民工利用服務的影響明顯偏低。

第五，服務品質是影響農民工向他人推薦圖書館服務的關鍵因素。對於服務品質的各項指標評價最高和最低的所有農民工都會向他人談及圖書館服務，而評價介於兩端之間的農民工僅有約60%的人會向他人介紹圖書館服務。

此外，雖然目前僅有少數農民工利用圖書館資源及服務，但對其餘農民工來說，他們不去圖書館並不意味著不想去。事實上，大部分農民工仍有利用圖書館的需求和願望。

目前廣州市各公共圖書館在總體資源缺省的狀態下，對面向農民工的服務缺乏足夠重視。為了改善這種局面，本文提出圖書館工作人員首先應樹立為農民工服務的意識；其次，應根據農民工的實際需要，從服務內容和服務方式兩方面保證服務的針對性；第三，圖書館應做好宣傳和推廣工作；第四，圖書館要加強與其他機構的合作，這些單位主要包括勞動主管部門與工會、用工單位和社區機構、職業介紹機構及其他文化機構等。

在論文的最後，作者從政策和社會角度，展望了公共圖書館為弱勢群體服務的前景，指出在充分發揮政策的導向和規範作用的同時也要提高全社會對弱勢群體的關注程度。

活動成果

■ 2005年中華圖書資訊學教育學會年會

本會於94年12月29日於國家圖書館簡報室召開2005年第七屆第一次會員大會，通過修訂本會會章第6條第1款，有關學生會員有選舉權及被選舉權。會中並頒發獎學金：

1. 飛資得獎學金(每名新台幣五千元)-黃琇薇(淡江)、趙漢斌(玄奘)；
2. 漢珍獎學金(每名新台幣五千元)-陳穆(輔大)；
3. 金珊瑚獎學金(每名新台幣五千元)-江明柏(世新)；
4. Elsevier獎學金(每名新台幣五千元)-廖彩惠(政大)、李宗暉(師大)、陳儀珊(興大)；
5. Elsevier獎學金(博士班每名新台幣一萬元)-賴麗香(台大)、吳紹群(台大)。

■ 2005年圖書資訊學研究生論文論壇

本會於94年12月29日至12月30日假國家圖書館國際會議廳，與中華民國圖書館學會及台灣大學圖書資訊學系共同主辦「2005年圖書資訊學研究生論文論壇」，旨在促進國內圖書資訊學系所研究生學術交流與觀摩、整合研究成果，避免研究重疊，並鼓勵研究，提供研究生發表論文、專業成長與學習之機會，藉以落實學術研究公開化及共享化之理念。本論壇以研究生論文發表為主軸並邀請三場專題演講。論文發表分獎助論文發表及學位論文計畫書發表，其中獎助論文共六篇，四篇為最佳碩士論文、二篇為最佳期刊論文，分別由淡江、台大及政大畢業碩士、弘光科大及外交部檔案資訊處同道所發表；學位論文計畫書共十五篇，分別由台大、世新、淡江、師大、政大、交大圖書資訊學相關研究所研究生發表。專題演講三場，分別邀請台大林珊瑚教授主講「圖書資訊學與質性研究」、台大謝雨生教授主講「量化研究的挑戰與出路」及師大卜小蝶副教授主講「從研究到出版：英文期刊論文發表經驗談」。與會人員包含圖書資訊學相關系所師生、圖書館同道、廠商代表等180餘位參與。

中華圖書資訊學教育學會
第七屆第四次理監事聯席會議紀錄

時 間：民國九十五年三月三日(星期五)中午十二時三十分

地 點：國家圖書館學會辦公室

主 席：楊美華理事長

紀錄：吳傳萱

出席人員：楊美華理事長、王梅玲常務理事、吳美美常務理事、宋雪芳理事、張慧銖理事、莊道明理事、陳昭珍理事、劉淑德理事、范豪英常務監事、詹麗萍監事、薛理桂監事

請假人員：林呈漢理事

列席人員：林志鳳主任委員、黃慕萱主任委員、王美玉主任、賴麗香副秘書長、黃久華組長、何秀娟小姐、吳傳萱助教

壹、主席報告：（略）

貳、工作報告：

一、宣讀確認第三次理監事聯席會議紀錄。

二、宣讀確認2005年會員大會紀錄。

參、討論事項：

【提案一】

案由：第八屆「海峽兩岸圖書資訊學學術研討會」籌辦事宜，提請討論。

說明：行程規劃分A、B兩案，請金洋旅行社施先生說明。

決議：1.研討會舉辦時間經與中山大學程館長聯繫，更改時間有困難，故仍維持6月18-20日舉辦。

2.請鼓勵各系所老師踴躍參與、發表論文；擬發表論文者於3月17日前繳交題目及摘要、4月18日前繳交論文。

3.本次會議擬首次舉辦「碩博士生論壇」，將與大陸碩博士生進行交流，請鼓勵研究生踴躍參與。

4.研討會相關資訊請見附件一。

5. 行程規劃：

A案(5天)：費用約17,500元，詳見附件二。

B案(10天)：費用約43,000元，詳見附件三。

【提案二】

案由：本會是否辦理暑期研習班，提請討論。

決議：同意舉辦暑期研習班。

1. 請政大圖檔所承辦。

2. 請副秘書長規劃「研究方法相關議題」課程開班之可能性。

【提案三】

案由：本年度年會開會時間、型式暨主題，提請討論。

說明：本年度年會擬與研討會結合，主題暫訂「學術傳播與圖書資訊學研究」，子議

題暫訂：(一)學術傳播新模式；(二)圖書資訊學研究；(三)圖書資訊學出版，贊助
廠商將規劃邀請國外學者專家蒞臨演講。

決議：1. 本會年會自本年度起訂於每年11月中、下旬舉辦。

2. 本年度年會與研討會結合，以一天半至二天為原則，委請秘書處進行籌劃。

肆、審查事項：

【提案一】

案由：申請入會審查案，提請審查。

說明：申請新入會會員名單如下：

1. 普通會員：黃文棟

2. 學生會員：林書廷、陳憶華、廖彩惠、凌寶華、張美琪、詹幼華、劉美伶、吳
瑩月、陳臻、王麗蕉、杜毓真、陳穆、李宗暉、黃秀薇、趙漢斌、江明柏、張
郁蔚、楊曉雯(以上為94年提出)；楊志津、郭政遠、陳冠穎、黃嘉鈴

3. 學生會員轉為普通會員：謝英彥、柯雲娥、黃久華

決議：照案通過。

伍、臨時動議：

一、本年度各系所舉辦學術活動相關訊息分享。

說 明：希望各系所在規劃學術活動時，能夠彼此交流分享，促成系所間的合作。

活動預告：目前各系所正在規劃中的活動訊息如下，規劃完成後，本會可以透過電子報協助發送訊息。

1.台大：8月中舉辦數位圖書館主題為期二天的研討會。

2.師大：

(1) 邀請國外學者來台，討論繼續教育方面議題，將以小型座談會方式進行。

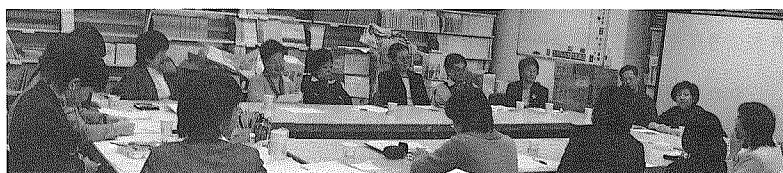
(2) 6月上旬配合校慶舉辦「圖書資訊發展趨勢與產業人才需求研討會」。

3.中興：6月中上旬舉辦數位內容主題之研討會。

4.淡江：10月底邀請美國學者來台，將規劃相關活動。

5.世新：配合10月校慶邀請國外學者來台演講。

陸、散會



95.3.3 第四次理監事聯席會議

活動預告

■ 學術傳播與電子期刊管理研習班

本會為增進圖書館及資訊服務單位在職人員有關學術傳播與電子期刊的知識與技能，與國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所合作，訂於民國95年7月3日(星期一)至7月7日(星期五)，共計5天，假國立政治大學文學院國際會議廳舉辦「學術傳播與電子期刊管理研習班」。研習課程名稱及主講教師：學術傳播與電子期刊發展趨勢—Sungdae Ahn(EBSO韓國分公司總經理)、電子期刊出版與公開取用—邱炯友(淡江資圖系副教授)、華文電子期刊資料庫製作與行銷—常效宇(華藝公司總經理)、電子期刊採購與館藏發展—林孟玲(玄奘圖資系講師)、期刊報紙電子化與數位保存—林淑芬(國圖期刊文獻中心副主任)、電子資源的組織與編目—陳和琴(淡江資圖系副教授)、電子期刊讀者服務—黃邦欣(政大圖書館參考服務組)、數位資源管理系統—溫達茂(飛資得資訊公司知識長)、數位資源與電子期刊的評鑑—王梅玲(政大圖檔所教授)、電子期刊使用統計與Transaction Log資料分析—Marthyn Borghuis(Elsevier阿姆斯特丹總部資深經理)。

■ 數位傳播時代圖書資訊學研究與教育學術研討會

本會訂於民國95年11月17日(星期五)假國家圖書館國際會議廳舉辦會員大會，並與國家圖書館、政大圖檔所、Elsevier公司共同舉辦「數位傳播時代圖書資訊學研究與教育學術研討會」，研討內容包括：專題講演—(1)Use of Bibliometrics in Research Evaluation：Dr. Berenika M. Webster，(2)The changing patterns in behavior of end-users on searching e-resources：Niels Weertman；研究專題演講—(3)台灣圖書資訊學門研究成果探析：楊美華教授，(4)台灣資訊計量學研究發展：蔡明月教授，(5)學術期刊出版之非計量評鑑與稽核：邱炯友教授；教育專題演講—(6)圖書資訊學的教學發展變革：宋雪芳副教授，(7) 圖書資訊學核心課程：王梅玲教授，(8)國內碩士班招生與推廣之探討：張慧銖副教授；專題講演—(9)The impact of scholarly communication on LIS education：Dr. Carol Tenopir；綜合座談：圖書資訊學門與其他領域之結合。

中華圖書資訊學教育學會簡介

中華圖書資訊學教育學會於民國八十一年五月三十日，假臺灣大學文學院會議室舉行成立大會，該籌備會之委員包括召集人李德竹教授，以及王振鵠教授、朱則剛教授、沈寶環教授、吳明德教授、胡述兆教授、胡歐蘭教授、高錦雪教授、張鼎鍾教授等。

本會英文名稱：Chinese Association of Library & Information Science Education，簡稱：CALISE。本會成立宗旨在研究、發揚與促進圖書資訊學教育，其任務包括：1.研究與推廣圖書資訊學教育；研討圖書資訊學學制與課程；3.促進圖書資訊學教育方法與經驗之交流；4.推動學用合一以及專才專用制度；5.增進圖書資訊學教育之國際合作；6.其他符合本會宗旨之事項。

本會會員分下列三種，計有：

一、個人會員（普通會員、永久會員及學生會員）。

凡贊同本會宗旨，年滿二十歲，具有下列資格者，填具入會申請書，經理事會通過，並繳納會費後，為個人會員。

- (一) 圖書資訊學教育人員。
- (二) 對圖書資訊學及其相關學術有研究或有興趣者。
- (三) 對圖書資訊學教育有貢獻者。
- (四) 修習圖書資訊學及相關學科之在校學生。

二、團體會員：

凡下列機構或團體，贊同本會宗旨，填具入會申請書，經理事會通過，並繳納會費後，為團體會員。團體會員推派代表一人，以行使權利。

- (一) 圖書資訊學系所及研究機構。
- (二) 圖書館及資訊單位。
- (三) 文化機構及學術團體。

三、贊助會員：

熱心圖書資訊學教育，贊助本會活動之個人或團體。

本會入會會費如下：

- 一、普通會員年費五百元，學生會員年費一百元。(凡第一次入會尚需繳交入會費一百元)。
- 二、凡一次繳納入會費新臺幣五千元者，得為永久會員。永久會員之會費得視情況予以調整。
- 三、團體會員常年費三千元。

有關入會相關問題可向本會查詢：

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所；116台北市文山區指南路二段64號

電話：02-29393091#62952；傳真：02-29384704

郵政劃撥帳號：16515191；戶名：中華圖書資訊學教育學會

E-mail：cswu@nccu.edu.tw

**CALISE 中華圖書資訊學教育學會
個人會員入會申請單**

郵政編號：
地址：

普通會員 永久會員 學生會員 年 月 日填

姓 名	中文： 英文：		性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
出生年月日	民國 年 月 日		籍貫	
學 歷				
經 歷				
現 職 單 位				
現 職 職 稱				
聯 絡 電 話	(O):		(H):	
傳 真	(O):		(H):	
永 久 地 址				
通 訊 地 址				
E - m a i l				
介 紹 人	1.	2.		

CALISE 中華圖書資訊學教育學會
團體會員入會申請單

年 月 日填

團體名稱			
成立日期	業務 性質	職稱	
成員人數			
負責人姓名			
聯絡人姓名			
聯絡電話			
傳真			
通訊地址			
E-mail			
介紹人：	負責人及申請團體簽章：		

中華圖書資訊學教育學會會訊25期勘誤表

頁數	位 置	原 文	修 正
	封面 教師專訪	謝清「凌」老師	俊
	目次	7 專題報導	8 專題報導
	目次	26 特載	27特載
	目次	47 會務報導	72 會務報導
28 圖二：	教師學位層級分布圖	博士n=62(56.36%) 碩士n=43(39.09%)	博士n=61(55.45%) 碩士n=44(40.00%)
29	表一：圖書資訊學系所教師研究專長統計表		N=110人
43	陳光華	262資訊系統與科技	62資訊系統與科技
43	陳書梅	31資41讀者服務研討	41讀者服務研討
43	胡述兆	7001圖書館歷史與圖書館學	01圖書館歷史與圖書館學
44	范承源	169圖書館行政研討	69圖書館行政研討
44	盧秀菊	701圖書館歷史與圖書館學	01圖書館歷史與圖書館學
48	嚴鼎忠	70使05圖書資訊學哲學、價值、倫理	05圖書資訊學哲學、價值、倫理
49	蘇倫伸	312A網路資源	2A網路資源
50	黃千內	274數位/虛擬圖書館	74數位/虛擬圖書館
51	黃世雄	585行政與管理	85行政與管理
52	邱炯友	29G學術傳播與電子出版(碩)	9G學術傳播與電子出版(碩)
52	林信成	講師 國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士	副教授 臺灣大學電機工程學博士
55	曾慈賢	助理教授	講師
56	陳仲彥	54資訊組織；55記述編目；57分類與主題分析；58索引與摘要；37參考與資訊系統使用；76學術圖書館	03圖書資訊學；37參考與資訊服務；50資訊需求/行為/實務；70使用者與資訊系統使用；77學校媒體中心/圖書館
57	楊美華	172研究方法	72研究方法
57	蔡明月	2163資訊檢索理論與實務	63資訊檢索理論與實務
59	范茂英	841讀者服務研究	41讀者服務研究
59	蘇小鳳 主要教授課程	65學術圖書館專題；98數位圖書館；36技術服務；15國際與比較圖書資訊學專題；73統計學；31資訊組織與主題分析	4A數位參考服務；53資料庫；5H多媒體技術與應用；44讀者心理與資訊尋求行為；69圖書館管理；73統計學
	專長領域	21國際/比較圖書館學；15圖書資訊學教育與學程；22館藏發展；54資訊組織；76學術圖書館；32期刊；49資訊素養與教育	38電子參考服務；85行政與管理；74數位/虛擬圖書館；65資料庫與其他檢索系統；76學術圖書館；50資訊需求/行為/實務
60	賴苑玲	84C資訊素養教育研究	4C資訊素養教育研究
62	黃明居 專長領域	60知識/資訊檢索管理；76學術圖書館；22館藏發展；85行政與管理；85領導理論與實務	74數位/虛擬圖書館；68電腦/資訊網路；65資料庫與其他檢索系統/決策支援系統
63	陳昭珍	554.資訊組織	54資訊組織
63	卜小蝶	363資訊檢索理論與實務	63資訊檢索理論與實務
64	林志鳳	輔仁大學圖書資訊學研究所碩士	美國西蒙斯大學圖書資訊學博士
65	余顯強 專長領域	67資訊視覺化；68電腦/資訊網路；62資訊系統與科技	55資訊組織；59Metadata與語意網路；60知識/資訊檢索管理；62資訊系統與科技；65資料庫與其他檢索系統；69資訊技術管理

註：中華圖書資訊學教育學會會訊25期勘誤表之PDF檔已置於本會網站。